Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* I wish to have the name of Mr. Bhaskara Menon, the Hon'ble Member for Cranganur instead.

Mr. C. J. Mathew *(Joint Secretary to Government):* Sir, I move that the Secretary to Government may also be a member of the Select Committee.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* I have no objection.

Mr. Joseph Pettah *(Adur):* Sir, I propose that Mr. T. P. Poulose may also be included in the Select Committee.

Mr. Prsident: The question before the House is this amendment of the Standing Orders be referred to a Select Committee composed of the Deputy President, the Advocate-General, Mr. V. K. Bhaskara Menon, Mr. Kumaran Ezhuthassan, the Secretary to Government and Mr. Poulose.

Motion carried

RESOLUTIONS

6. Public Services Commission in the place of Staff Selection Board— *(cont.)*

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Sir, I have already told this House the futility of having competitive examinations for recruitment to the public services by the Stafl Selection Board, at this stage, because of the large number of educated youths who may have to be thrown out of service after the present war. I am one who desires and expresses my wish that everyone who has joined the Military Department to serve the cause of the United Nations in this great crisis be given preference over all the other candidates who apply for being recruited to the Cochin Government services and that without any competitive examination. In continuing the discussion, I wish also to bring to the notice of the House that in such a famous service like the I.C.S., there are nominated I.C.S. men. Nominations are given to certain communities even from the west coast by the Government of India. Eminent civilians in the services such as Messers. Vellodi, Koman and Vijayaraghavan are members nominated from minorities or backward communities in British Malabar.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* The nominations are only from qualified people and not from unqualified men.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Direct nominations without sitting for any examination were adopted in the case of these gentlemen is reliably understood by me. Only graduates are recruited. But these graduates have not sat for any competitive examinativn anywhere. His Majesty's Government has even reserved seats for Europeans who have qualified from English Universities if sufficient number of candidates are not forthcoming by open competition to fill up the places necessary for the European element in the Civil Service; European graduates has to be chosen for nomination from among the Europeans who have been qualified themsleves from certain Universities prescribed by the rules framed under the Government of India Act.

I am not a scholar like the Hon'ble mover to quote Asquith or Shakespeare. Some such authors were quoted here but those speeches or writings seem to have not been written or were not spoken on occasions connected with the discussion on the subjet of the recruitment to public services I am going to quote the speech which has been delivered last week by one who has been for some time the President of the Public Services Commission at Madras. He has had great experience both as politician, as a college professor, as Scholar, as vice Chancellor and Member and President of the Public Services Commission as well as a politician of South India—I mean Chevalier Ratnaswami. A portion of his speech is as folls.—

"It is true that whenever a demand is made for more or better representation of certain communities in the Public Services in India, the cry of 'loaves and fishes' is shouted from the ramparts of the fortifications in which certain communities that, thanks to their superior worldly wisdom, have entrenched themselves in the administration. But 'loaves and fishes' are not to be despised; they are food and these times have taught us food is not to be taken for granted or as a matter of course. These 'loaves and fishes' in the public services are posts of power and influence in the State. Representation o communities in public services is as necessary to the strength of a State as representation on the representative legislative Assemblies. Representative Government would be a misnomer and a cruel farce if communities were represented in the legislature and not in the other powerful branch of Government—passed by the legislature Especially in a country like India, where the State's activities are frequent and manifold, it is necessary that we should have representative executives as well as representative legislatures. In countries like England where the communities are more equal to each other than here, the methd of competitive recruitment secures adequate representation of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

all classes—though even there the representatives of Labour have, in recent years, voiced the grievance that under the current system of competitive examinations to the Civil Service, which favours candidates from the expensive Public Schools and Universities, the working classes do not find their way into the higher Civil Service. But in India, where the communities are at different levels of educational development, it is necessary that their recruitment to the public services should be secured by rules of communal proportion and rotation".

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Who questions this?

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Mr. Ratnaswami questions! This was delivered on last Saturday or Sunday in the Latin Christian Conference in Cochin State. I am neither a Latin Christian nor a non-Caste Hindu nor Muslim.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* It is a misfortune.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Might be a misfortune. My sub-community also does not claim any preference in service. So I think I am most competent to deal with such a subject.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* Question.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* You have the right to question. But I assert strongly my views. Those communities which are not properly represented in services do want representation. They have no confidence in competetive examinations. Why not allow for their sake, the continuance of the present rules of the Staff Selection Board? Even before the institution of Staff Selection Board, Government servants were not recruited by competitive examinations. They were recruited at the sweet will and pleasure of the Departmental Heads or the Secretary to the Government or the Diwan as the case may be. Under the Staff Selection Board rules, the members are only given the discretion to conduct *Viva Voce* examinations. The Hon'ble Member for Vadakkancheri has himself tabled a resolution to make the working of the rules of the Staff Selection Board more effective. That resolution would satisfy all those who oppose this resolution.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* I am misquoted, Sir.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* The resolution means what I said. You wanted the present rules to be made more strictly adhered to. No body objects to this. The discretion of the members of the Staff Selection Board may be used to make its working more and more efficient. The Hon'ble mover seems to have remarked that the officers appointed as members of the Staff Selection Board have no time to look to do this work. They are otherwise engaged and are very busy. Of course I do not think that the officers have not sufficient feeling of responsibility that this also is part of their public duty and part of their official work.

Mr. M. Krishna Menon *(Trichur-North):* It was never my suggestion.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* As far as many of the members of the House understood it, it is so. I got that impression.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* Pity.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* You have to be pitied! If there is any such dereliction of duty on the part of the members of the Staff Selection Board this matter has to be brought to the notice of the Government and the Government may be pleased to advice the Staff Selection Board members to use more diligence in their task of recruiting to the subordinate services. I am therefore constrained to disagree with the mover and believe that there is no necessity of having competitive examinations for recruitment by the Staff Selection Board.

I therefore oppose the motion and appeal to the Honourable House to reject this motion.

Rao Sahib K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur):* Sir, I also oppose this resolution. There may be many theoratical arguments in favour of this resolution. But to understand the purport of this resolution a realistic examination of it is necessary. Who support this resolution? Who oppose this resolution? Both here and outside. That is to be examined first. With some exceptions the papers that support this resolution are papers of the over-represented communities. The papers that oppose this resolution are owned by under-represented and the backward communities.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* But do papers represent public opinion!

Mr. President: Order, order.

Rao Sahib K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur):* Similarly, if we examine the votes here, members generally—there may be exceptions—belonging to over-represented communities support such propositions and members belonging to unrepresented communities and backward communities oppose such propositions. Government have to look into this matter very carefully. Those who support the resolution say that their move is for the sake of efficiency. Unless we

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

presume that certain communities alone are for efficiency and certain other communities are not for it, we cannot understand the position I explained above. Really all communities will be for efficiency. (*Hear, hear*). But behind this move there is communal interest. That is what I want to establish. It is not for efficiency. There is only communal interest behind this move (*A voice: question*). You may question. I assert.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam):* Please substantiate.

Rao Sahib K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur):* I again assert. I have already substantiated. The analysis I have made will convince anybody, any reasonable minded man, and particularly any reasonable minded Government, any watchful Government, watchful of the interests of all communities and all sections of the country, will understand from the analysis, I have already made, that this move, this move for the so-called efficiency, is only for the continuation and also for the revival of the over-representation of certain communities. (*Hear, hear*).

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* No.

Rao Sahib K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur):* If there is efficiency stir in the lower grades of service I think it is due to the Staff Selection Board. There is a charge that absorption into the services is made indiscriminately. Sir, absorption into the services is indiscriminate only in the higher grades if at all indiscriminate. In the lower grades or the grades below Rs. 40—there only the Staff Selection Board recommends appointments generally—there the efficiency is still maintained. There is no indiscriminate absorption there. Only duly qualified hands are recruited. The communities are taken simply for determining the number of recruits from each community. In fact with the institution of the Staff Selection Board the minimum qualification has been raised and other safeguards also for efficiency have been made in the Staff Selection Board. The resolution is very innocent looking.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* And really so.

Rao Sahib K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur):* Working is not reality. All that glitters is not gold. "Without affecting the communal ratio". That move is only for introducing the thin end of the wedge. The Staff Selection Board has not sacrificed efficiency. Why then this move for abolishing the Board? Why papers belonging to certain communities and members belonging to certain communities, why they should alone make this move? I cannot understand.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassn *(Vadakkancheri):* A sense of responsibility.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur):* Monopolists of responsibility.

Rao Sahib K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur):* Sense of responsibility is not the monopoly of any particular community. If we examine the real purport of the resolution it will be seen that certain communities who have been for a long time over-represented in service want to torpedo the Staff Selection Board. Sir, the institution of the Staff Selection Board has created communal harmony in the State. Before the institution of the Staff Selection Board there was always this communal rankling and fight for the fishes and loaves of office.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* No, there is nothing.

Rao Sahib K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur):* Now there is something. But the ball is set in motion from one side and therefore the other side has to kick it back. The under-represented and the backward communities are not getting their due share in the higher services. But they were getting a share of crumbs in this lower grades and they were keeping quiet. Now, without measuring the possibilities of the vast under-represented communities without foresight certain members of the over-represented communities have adopted a suicidal policy of arousing their communities. *(Hear, hear).*

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam):* Who are misled?

Rao Sahib K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur):* We are not misled. There was a time when certain communities would tell us "Obey us. What we say is pramanam". Those days are gone. Now thanks to the spread of western education. All communities are getting conscious of their rights, of their own possibilities and of their own power. The old order has changed. An Ezhuva can advise a Brahmin as much as a Brahmin can advise an Ezhuva. Now Ezhuva, Pulaya, Muslim and Christian are legislating for Brahmins. My friend is thinking of days when Manu alone was legislating.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Manu alone was competent then.

Rao Sahib K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur):* Now all are competent. When Manu was legislating, what did he do? Sudras should not read. If Sudras read books, their tongues would be cut off. Those days are gone, my dear friend. Don't dream all those sweet days. Now all have got opportunities of education. I have only to bring this to the notice of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the Government. I hope the Government will not be guided by mere number of votes, in this matter.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* That is curious.

Rao Sahib K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur):* That is my view in the matter. Any member has his own right to advise the Government.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* Abolish the Council.

Rao Sahib K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur):* If that is your view, you may advise the Government to abolish the Council. My request to the Government is, that they should not be guided by the number of votes alone. They should analyse and see proportion of votes from particular sections and understand their implications. All these things will have to be weighed very carefully before the Government comes to a conclusion. There was no move from the members of those communities whom I referred to for the Service Commission before the institution of the Staff Selection Board and contrarily they were opposing that. They were opposing the proposal to institute a Service Commission. Then we were satisfied with atleast a Service Commission. Now the situation has changed. We have got a better thing, better thing for the under-represented communities, better thing for the communal harmony, better thing for the whole state, and better thing for the Services. After all do you think that we can recruit best hands by competitive examination? It is a farce.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* Question.

Rao Sahib K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur):* The Director of Public Instruction thinks that it is a very useful method. Even in the I.C.S. Examination, it is not the competitive examination that matters. Only highly qualified candidates are allowed to sit for the examination.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* How do you know it?

Rao Sahib K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur):* All those who know about these things will concede what I say.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* It is superior wisdom.

Rao Sahib K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur):* No. It is ordinary knowledge. Even now for the I.C.S. Examination, only highly qualified candidates are allowed to sit. Therefore whom-so-ever you may select, the efficiency of the service cannot be affected.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* You seem to be more a poet?

Rao Sahib K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur):* At times I am a poet also. Only poets are imaginative. Only imaginative people can easly understand the machinations of others.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam):* Question motive.

Rao Sahib K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur):* It is not questining motive. Sir, I have taken too much time. I think I have made by position very clear to the Government and the House and I strongly oppose this resolution.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur):* Mr. President Sir, the most eloquent speeches of my Hon'ble friend, the Deputy President and the Hon'ble Friend, the Member for Kunnamkulam have already attracted the House to vote against the motion. I am afraid that my speech is not very much called for at this juncture.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Then why make?

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur):* I am going just to answer. If you are going to shoot into the gun, I cannot help it.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Once more, what is it?

*__Mr. K. M. Ibrahim__ *(Cranganur):* With all deference to your old age, I cannot understand your childishness. Perhaps in the old age second childhood comes. The only simple logic which I cannot understand in this proposition is whether a case has been made out that in the place of the Staff Selection Board a more expensive Public Service Commission is going to inaugurate an era of efficiency into the Services of Cochin State. Has that case been made out by the Mover, is my question. The Hon'ble Mover has not shown any particular way of improvement the Public Service Commission can work out in Cochin so far as the recruitment to Public Services is concerned. His argument itself shows that the provisions that are already obtainable in the working of the Staff Selection Board constitute the Governing of it and that if it is properly worked out all the chances that he imagines will be inaugurated in Cochin by Public Service Commission can be achieved. That point has not been answered even by the Mover himself. He says that the provision for recruiting, namely, *Viva Voce* Examination is not

*Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

properly adopted and insisted upon. Then my submission to him is, instead of asking for a more and complicated and expensive Public Service Commission, he ought to put in a resolution asking that the statute governing the Staff Selection Board should be fully worked in the State. That should have been the remedy and not this. The Hon'ble Member was asking yesterday that communal rotation provided by the Staff Selection Board can be extended to posts above Rs. 100. He is new to the Council. I will tell him the past history. I brought here a legislation asking for a Staff Selection Board even for appointments above Rs. 100 and the members enjoying monopolies opposed it and I was compelled to withdraw the motion. All the monopolists who enjoyed in their own language the fishes and loaves of offices of Cochin State opposed that resolution. My asking the same Staff Selection quota for appointments above Rs. 100 met feeble strength. I was simply compelled to withdraw that motion and I say the same would be the experience if such motion comes again. If in the place of this it was a resolution on my part asking for Staff Selection Board quota for appointments above Rs. 100 I can assure Hon'ble Members it would be Mr. Krishna Menon who will be the first to oppose it.

Mr. President : Now there is another aspect and that is the aspect of the expenses. A full time Public Service Commission with perhaps salaries equal to the salaries of three Heads of Departments is not a contrivance that can be thought of in these days of stress and strain and war, in these emergent days—and the resolution does not go above Rs. 100—for those petty jobs for Rs. 40 and Rs. 100.

Rao Sahib K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur):* Below Rs. 40.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur):* Are we going to shunt the expenditure of the Public Service Commission which according to me will involve the pay of three Commissioners—the pay of three Heads of departments.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Who said that ?

*__Mr. K. M. Ibrahim__ *(Cranganur):* That is how in other places Public Service Commissions are being conducted. They are being paid their salary. That is my information regarding the working of the Public Service Commission in Travancore. In other places also they are paid fat salary. Is this the time for such an expensive machinery for jobs below Rs. 40 ? This does not apply to distribution of jobs above Rs. 40. For such small things for such a limited sphere of appointments, are we to bring in an expensive complicated public service commission, is my humble submission. The Hon'ble Mover was going in the strain that the very institution of the Staff Selection Board tantamounts to the belief that intelligence should be shut out of Public Service. That shows the real way in which his mind is working. According to him the Staff Selection Board is almost a bar to the entry of the Nayar community for a number of years, so that though he concedes the point that communal representation is cut away in the highest ranks, it shows that the institution of the Staff Selection Board has been a great blow to the political future of the Nayars. That is the tenor in which he was speaking. He actually said like that. Even then it is preferable. Since all arguments have been thrashed out on the floor, I most vehemently oppose this and I request the House to be pleased to throw it out and show the courtesy that it deserves.

The House rose for lunch at 1-30 p.m. and re-assembled at 2-30 p.m. with the Deputy President in the Chair.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* Sir, I would like to add a few words to the discussion of this rather important resolution. Now apart from the heat of the language that has been demonstrated this morning, let us try to analyse the resolution and what exactly it wants to achieve. It has been explained by the Hon'ble Mover that the claims of the various communities as laid down by the constitution of the Staff Selection Board should not be disturbed. Well, if that is the intention of the Hon'ble Mover of the resolution, then I ask this House, how exactly are the claims of communities affected, if there is a Public Service Commission and an examination test. According to me what the Hon'ble Member wants to achieve is that the best members of every community should be incorporated (*hear, hear*) to serve as members of Public Service. For that one difficulty is this. If there is nothing in the nature of the Public Service Commission and a competitive examination the normal result is that the candidates will have to be selected not in the order of the merit they have got, but only in view of the priority of their applications or their capacity or their influential recommendations brought forward upon the members of the Staff Selection Board. Now what the Hon'ble Mover of the resolution wants to achieve by this resolution is this, according to me; what he wants is, that there may be more K. Ayyappans and more Ibrahims in the Public Service than of Mr. Ayyappan's nominees or of Mr. Ibrahim's nominees. Once that sort of extraneous things are

*Speech not corrected by the Hon'ble Member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

removed, the only question is whether efficient members of particular communities are to be selected. I think no Hon'ble Member of this House can ever object to this resolution for fear of the various unrepresented communities in the words of the Hon'ble Member for Kanayannur-Ezhuvas, that they will be swarmed by over-represented communities. That fear will be absolutely removed. When once the communal ratio is established, then the only thing that can follow is there can be no scope for recommendations. Right of recommendation ought to go because only the test of merit to be given to any sort of service in the State is efficiency and efficiency alone. In my humble opinion the only test of efficiency will be competitive examinations in which necessary tests are given and candidates selected according to merits.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur):* Without interruption, is it the Hon'ble Member's case that where Public Service Commission system prevails there is no system of recommendation ? Are you asserting like that? There are places where Public Service Commisssion prevails. Do you mean to say that there are no recommendations there?

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* I am not omniscient as my Hon'ble friend, the Member for Cranganur. I am trying to explain things as I know and I plead guilty to my ignorance to many facts. What I have been trying to submit is, in my opinion, what we should do in the matter of getting more efficient personnel to Public ServiceC ommission is to get the best men possible and if it is not possible to get the opinion of the Hon'ble Members of the Government as to what exactly is the stuff of which they are selected. I think we might get a different version. The Hon'ble Member for Kanayannur-Ezhuvas was asking very vehemently this morning as to whether the result of the selection of the Staff Selection Board has not been everything that could be desired. I do not answer the question because I am not a member of the Board. But I respectfully request Hon'ble Members who have got the good fortune to be served by the products of the Staff Selection Board to give their experience as to whether they are getting the best from the various communities.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* They do not demand it.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* That is all I have got to say as regards the merits of the question.

Then there was rather an interesting remark made by the Hon'ble Member for Kanayannur-Ezhuvas, that the result of the voting may not influence the Government, Sir, that strengthens my arguments. As far as anything goes in this House what the non-officials may decide, may not influence the Government. According to him this Council exists not for the general public good, but only to serve some particular sectional and sectarian interests. If that were otherwise, when we are fighting for democracy, for full responsible Government, it is rather surprising to find an appeal made by a veteran member that the result of voting may not influence the Government. I would have used stronger language. It is shame to see such a thing mentioned on the floor of this House. I think the Hon'ble Member did not mean what he said. But he only wanted not to be wholely guided by the result of the voting and analyse how exactly the votes went and not be guided by the voting at all. Even in the matter of voting, Sir, the fact that the supporters of the resolution may be one part of the House who do not advance the cause of the Hon'ble Member for Kanayannur-Ezhuvas. For, if we are to take it, we are the representatives of the country, and we have been sent by the electorate in order to advance the interests of the country. Then my submission is the Government should and is bound to accept the mandate of the House and see if the resolution is passed, the resolution is carried into effect forthwith. I have great pleasure in supporting very wholeheartedly the resolution moved by Mr. Krishna Menon.

Mr. M. Sivarama Menon *(Advocate-General):* I have not risen to speak on this resolution. But I feel it my duty as a Member of the Staff Selection Board to state that so far as my personal knowledge goes, neither Mr. Ibrahim nor Mr. Ayyappan have ever made any whisper to me recommending any candidate.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* Without interrupting, Sir, I positively object to that sort of interpretation being put. I never said that the Hon'ble Member for Kanayannur-Ezhuvas or the Hon'ble Member for Cranganur have made any recommendation. I merely put forward these two names because these are the names of my two great friends who were speaking very eloquently against the resolution. It is very unfair on the part of the Advocate-General to advance an argument like that and it is absolutely unwarranted.

Mr. M. Sivarama Menon *(Advocate-General):* Before I finished the Hon'ble Member rose up. What he said was that he does not wish to see Ayyappanites or Ibrahimites getting into the State Service by having the machinery of the Staff Selection Board for recruitment to the public service. It is not a case where even according to the resolution the percentage of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Ezhuvas or the percentage of Muslims is disturbed. The only meaning according to my Hon'ble friend is that by the institution of the Public Service Commission, Ayyappanites and Ibrahimites will not be entering Public Service thereafter as they do now. I only wanted to rebut a probable inference which can be drawn from such a statement.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur)*: Did I say that? I never said.

മിസ്റ്റർ ബി. എം. പിറർ: മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ട്, സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുന്നു. അവശസമുദായത്തിൽപെട്ട ഒരംഗമാണ് ഞാൻ. ആയതുകൊണ്ട് എന്റെ സമുദായത്തിന്റെ അഭിപ്രായംകൂടി ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെ വെക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഉദ്ദേശം. ദേശീയവാദിത്വമെല്ലാം സമുദായവാദത്തിന്റെ മുമ്പാകെ തലകുനിക്കാതെയിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. (ഹിയർ, ഹിയർ). എന്റെ അനുഭവത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ടുതന്നെ ഉണ്ടായ ചില സംഭവങ്ങളെക്കൊണ്ട് അതു പൂർണ്ണമായിട്ട് പറയുവാൻ സാധിക്കും. ഞാൻ വളരെ സങ്കടത്തോടുകൂടി ഈ സഭയെ ഒരു വിവരം അറിയിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ഞാൻ യൂണിയനിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിലെ ഒരു മെമ്പറാണ്. ഒരിക്കൽ പാർട്ടിയുടെ അഭിപ്രായത്തിന്നായി സബ്ജീസിൽ എഫിഷ്യൻസി കാണിക്കത്തക്കവിധത്തിലുള്ള ഈ പ്രമേയം കൊണ്ടുവരപ്പെടുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ അവശസമുദായത്തിൽപെട്ട എല്ലാ അംഗങ്ങളും അതു തങ്ങളുടെ സമുദായാഭിവൃദ്ധിക്കു ഹാനികരമാണെന്നും, ആയതുകൊണ്ട് ദയവുചെയ്ത് ഈ പ്രമേയം കൌൺസിലിൽ അവതരിപ്പിക്കരുതെന്നും താണ വീണ കേണപേക്ഷിച്ചു.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തച്ഛൻ: അതു ശരിയല്ല.

മിസ്റ്റർ ബി. എം. പീറർ: അതുകൊണ്ടാണ് അന്നു സവർണ്ണസമുദായത്തിൽപെട്ട ആ രംഗങ്ങളും പാർട്ടിയിൽനിന്നു ഒന്നാകെ ഇറങ്ങിപ്പോയതു്. ഞാൻ വളരെ സങ്കടത്തോടുകൂടിയാണ് ആ സംഗതിയെ അതേസമയം വീക്ഷിച്ചതു്. ഞാൻ എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതന്മാരോട് ആ അവസരത്തിൽ അപേക്ഷിച്ചതു്, ഇതു തങ്ങളുടെ സമുദായത്തിനു ഹാനികരമായതുകൊണ്ട്—ഇതുകൊണ്ടു തല്ക്കാലം വലിയ ദോഷമൊന്നുമില്ലാത്തതുകൊണ്ട്—കുറച്ചുകൂടി ക്ഷമിച്ചതിന്നുശേഷം ഇതിനെപ്പറ്റി വീണ്ടും ആലോചിക്കാവുന്നതാണെന്നാണ് പറഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡു് നടപ്പിൽ വന്നിട്ട് ഉദ്ദേശം ഏഴുകൊല്ലത്തോളമായിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങിനെ ഒരു സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡു് സ്ഥാപിക്കുന്നതിന്നുവേണ്ടി ഫ്രാഞ്ചൈസു മുതൽ പരിശ്രമിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ഫ്രാഞ്ചൈസിൽ ഈ ബോർഡു സ്ഥാപിക്കുന്നതിന്നു് ഇടവന്നിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡു വേണമെന്നല്ല അവശസമുദായത്തിൽപെട്ടവർ അന്നു വാദിച്ചിരുന്നതു്. ഒരു സബ്ജീസ് കമ്മീഷൻ വേണമെന്നായിരുന്നു അന്നു വാദിച്ചിരുന്നതു്. പക്ഷെ ആ അവസരത്തിൽ പോലും സബ്ജീസ് കമ്മീഷൻ വേണ്ടായെന്നുപറഞ്ഞു് വളരെ ധീരതയോടുകൂടി അന്നു് എതിർത്തവരാണു് ഇന്നു സബ്ജീസ് കമ്മീഷൻ വേണമെന്നുപറഞ്ഞു മുന്നോട്ടുവരുന്നതു്. അതിലാണ് എനിക്കു് അതിശയം തോന്നുന്നതു്. എന്നാൽ ഈ സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡിന്റെ ഇതഃപര്യന്തമുള്ള പ്രവർത്തിയിൽ നമ്മുടെ സബ്ജീസിന്റെ കാംക്ഷമതക്കു വല്ലവിധത്തിലും ഹാനി തട്ടീട്ടുണ്ടോയെന്നു് ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ ഒരു കേസ്സു് ഈ സഭമുമ്പാകെ കൊണ്ടുവരുന്നതിന്നു് ഇതിന്റെ അവതാരകനു് സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഇതിന്റെ കാംക്ഷമതക്കു ദോഷകരമായിട്ടുള്ള തരത്തിൽ എന്തെങ്കിലും പ്രവൃത്തിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കണമെന്നു ഞാൻ വീണ്ടും ആ മെമ്പറോടു് ആവശ്യപ്പെടുന്നു. പിന്നെ പരിഷ്കരിക്കാമെന്നോ? ഏതുവിധത്തിൽ പരിഷ്കരിക്കാം? ഓരോ സമുദായത്തിന്റേയും ഉന്നതിക്കുവേണ്ടി കാംക്ഷമതയെന്ന ന്യായം പറഞ്ഞു് അതിനെ പരിഷ്കരിക്കുവാൻ വരും. അതിനെ എതിർക്കാതെയിരിക്കുവാൻ എനിക്കു നിവൃത്തിയില്ല.

ഇനി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് സബ്ജീസ് കമ്മീഷൻകൊണ്ടു കാംക്ഷമതയെ പാലിക്കുവാൻ പോകുന്നവിധം എങ്ങിനെയാണെന്നാണ്. സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡുകൊണ്ടു് ഇപ്പോൾ നടത്തിവരുന്ന നിയമനങ്ങൾ ഫ്രാ മുതൽ ൪൦ വരെ ഉദ്യോഗിക ശമ്പളമുള്ള ഗ്രേഡുകളെ സംബന്ധിച്ചാണ്. അവരുടെ ജോലി നോക്കിയാൽ പ്രധാനമായിട്ടുള്ളതു് 'clerical' വക്കാണ്. ഇനി അതല്ലെങ്കിൽ ഫ്രൈ കു.യുടെ ഗ്രേഡിൽ ടീച്ചേഴ്സ് ആയിട്ടുള്ള നിയമനങ്ങളായിരിക്കും. സ്ക്രീനിംഫൈനൽ പാസ്സായിരിക്കുന്ന ഒരു കാൻഡിഡേറിന്നു് clerical വക്കിന്നുവേണ്ടിയുള്ള പരീക്ഷായോഗ്യതയേയോ, ആ ജോലിക്കുള്ള അയാളുടെ കെല്പിനേയോ എന്തു ടെസ്റ്റു് വെച്ചിട്ടാണു് അളക്കുവാൻ പോകുന്നതെന്നാണു് എന്റെ പ്രാഥമ്യം. സ്ക്രീനിംഫൈനൽ പരീക്ഷയോടുകൂടിത്തന്നെ ഇങ്ങിനെ വല്ലതും പാസ്സാകാനുണ്ടെങ്കിൽ അതും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൂടി ആ പരീക്ഷയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൂടേയെന്നാണ് എനിക്കു ചോദിക്കുവാനുള്ളതു്. സർവ്വീസിന്റെ കാര്യക്ഷമതക്കു് സ്റ്റാഫൈനൽ പരീക്ഷായോഗ്യത മാത്രം പോരാ, ഒരു ടെസ്റ്റ് എക്സാമിനേഷനുംകൂടി വേണമെന്നു പറയുന്നു. ഈ സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ ടെസ്റ്റ് എക്സാമിനേഷനെപ്പറ്റി നോക്കിയാൽ ഏതുസ്ഥലത്തും അതിന്റെ എക്സാമിനേഴ്സ് മിക്കവാറും സവർണ്ണർതന്നെയായിരിക്കും.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: കമ്മീഷനിലെ എക്സാമിനേഴ്സ് ആയിട്ടു വരുന്നവർ സവർണ്ണർ മാത്രമായിരിക്കുമെന്നു പറയുന്നതു് എന്തിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണു്?

മിസ്റ്റർ ബി. എം. പീറർ: ഇപ്പോൾ ഇതിലുള്ള മെമ്പർമാരെല്ലാം ഈ തത്വമനുസരിച്ചുള്ളവരാണോ?

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: കമ്മീഷൻ വരുമ്പോൾ അതിലെ മെമ്പർമാർ ഈ തത്വമനുസരിച്ചായിരിക്കുമെന്നാണു് പറയുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ ബി. എം. പീറർ: ഇപ്പോൾ ഇല്ലല്ലോ. അപ്പോൾ അതിനെപ്പറ്റി വിഷമിച്ചിട്ടു് എന്താണു കാര്യം? ഏഴെട്ടുകൊല്ലത്തോളം ശരിയായതരത്തിൽ സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമമായവിധത്തിൽതന്നെ ആക്ഷേപങ്ങൾക്കിടയാകാതെ നടത്തിപ്പോന്നു ഇനിമേലാലും ഇതുപോലെതന്നെ കാര്യക്ഷമതക്കു് യാതൊരു വിഘ്നവും കൂടാതെ നടത്തിപ്പോരാൻ വീണ്ടും ഞാൻ വിനീതമായി അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് എന്റെ പ്രസംഗത്തെ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ടു്, സർ, കൊച്ചീരാജ്യത്തുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളെല്ലാം ഒരു സമുദായത്തിനുതന്നെ പോകുന്നുവെന്നുള്ള ആവലാതി ഇന്നും ഇന്നലെയും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതല്ല. ഒരുകാലത്തു കൊച്ചീരാജ്യത്തുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾ എല്ലാം നാലായി വിഭജിച്ചതിൽ ഒരു സമുദായംതന്നെ അതിൽ ഒരു ഭാഗം സമുദായത്തിന്റെ അവകാശമായും, ഒരു ഭാഗം ഭാഗിച്ചതിനുകൂലിയായും, ഒരു ഭാഗം ഭാഗിച്ചാളുടെ അവകാശമായും, മറ്റുള്ളഭാഗം ആക്കും കൊടുക്കാതെയും ഇങ്ങിനെ മുഴുവൻ ഉദ്യോഗങ്ങളും അവരുടെ കയ്യിൽ അടക്കിയിരുന്നതായ ഒരു കാലം ഉണ്ടായിരുന്നു. അങ്ങിനെയിരിക്കെ അവശസമുദായങ്ങൾ മുറവിളികൂട്ടുവാൻ തുടങ്ങി. ന്യായവഴിയിൽക്കൂടിയുള്ള പ്രക്ഷോഭണങ്ങൾ ഈ നിയമസഭയിലും പുറത്തും നല്ലവണ്ണം മുഴങ്ങുവാൻതുടങ്ങി. അതിന്റെ ഫലമായി ഹെർബർട്ട് "സായ്പു് ഇവിടെ ദിവാൻജിയായി വന്നപ്പോൾ ഒരു പബ്ലിക്കു് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ സ്ഥാപിക്കേണ്ട കാര്യത്തെക്കുറിച്ചു് ആലോചിച്ചു. ഗവർമ്മെണ്ടു് അതിനെപ്പറ്റിയുള്ള ആലോചനകൾ നടത്തുന്നുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞ അവസരത്തിലാണു് ഒരു പ്രമേയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. "This Council recommends to the Government to drop the idea of having a Public Service Commission in our State". ഇതാണു് ആ പ്രമേയം.

മിസ്റ്റർ എ. വി. മുത്തേടൻ: എന്നാണു് അവതരിപ്പിച്ചതു്?

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ൧൯൩൮-ലാണു്. ഇങ്ങിനെ ഒരു പ്രമേയം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നതു് ബഹുമാനപ്പെട്ട പഴയന്നൂർ മെമ്പറാണു്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് വലിയ വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ ഇവിടെ നടന്ന അവസരത്തിൽ.....

മിസ്റ്റർ എം. കൃഷ്ണമേനോൻ: ആരാണു് അവതരിപ്പിച്ചതു്?

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട പഴയന്നൂർ മെമ്പർ.

മിസ്റ്റർ എം. കൃഷ്ണമേനോൻ: അന്നു പഴയന്നൂർ മെമ്പർ ആരായിരുന്നു?

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ. ആ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊണ്ടു് സംസാരിച്ച സുപ്രസിദ്ധവാഗ്മിയായ മിസ്റ്റർ കെ. ജി. നായർ ചെയ്തപ്രസംഗത്തിൽനിന്നു് ഒരുഭാഗം ഞാനിവിടെ വായിക്കാം.

"More often than not, it so happens that either the members who constitute the Commission or those who are responsible to see that their own people enter into the public services, have already decided the names of persons who are to be given these posts; and it is only a waste of time, labour and money for all concerned by the advertisements being broadcasted and candidates rushing from place to place with an eager anxiety to appear before the Commission, and when they have to go away finally with utter disappointment by seeing that the candidates whose names were already before the Commission, before the broadcasting of advertisements, have already secured their jobs. This is what practically takes place in the adjacent parts where there

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

is a Public Service Commission already existing. If I may be excused to say so, I myself have had a sort of personal knowledge wherein certain candidates who really know that recommendations were a disqualification, have certainly gone and returned disappointed".

ഇതാണ് അന്ന് പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് സംസാരിച്ച ആ ബഹുമാന്യമെമ്പറുടെ അഭിപ്രായം. പബ്ലിക്കസർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ നിയമിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് അതിൽ ഇന്നയിന്ന ആളുകളെ നിയമിക്കണമെന്നുള്ള ഉപദേശത്തോടുകൂടിയാണ് അതു് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതെന്നു് ഈ പ്രസംഗംകൊണ്ടു വെളിപ്പെടുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് പബ്ലിക്ക സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ ഉണ്ടായിട്ടും ആവശ്യമില്ല എന്നുപറയുന്നതു്. ആ പ്രമേയത്തെ എതിർത്തുകൊണ്ടു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഊരകം മെമ്പർ മിസ്റ്റർ ഇക്കണ്ടവാരിയർ പറഞ്ഞതുകൂട്ടത്തിൽ "നിയമനങ്ങളെല്ലാം ഒരു സമുദായത്തിനുതന്നെ പോകുന്നു; ഞാനും അവശതകൊണ്ട അനുഭവിക്കുന്ന സമുദായത്തിൽപെട്ട ഒരുവനാണു്. അതുകൊണ്ടു് അതിനു് എന്തെങ്കിലും ഒരു പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥയില്ലാതെ നിവൃത്തിയില്ല" എന്നുപറഞ്ഞു് എതിർത്തിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം വളരെ ദീർഘമായതുകൊണ്ടു് അതുമുഴുവനും ഞാനിവിടെ വായിക്കുന്നില്ലെന്നേയുള്ളു. നമ്മുടെ കൊച്ചീരാജ്യത്തെപ്പോലെ ഇത്രവളരെ ജാതികളും മതങ്ങളും ഇല്ലാത്ത ഇംഗ്ലണ്ടിൽ പോലും ഈ പരീക്ഷാസമ്പ്രദായംവെച്ചു് നടത്തിവരുന്ന നിയമനങ്ങളിൽ തൊഴിലാളികളെ തീരെ വിസ്മരിച്ചുപോകുന്നതിനെസംബന്ധിച്ചു് ഹൌസ് ഓഫ് കോമൺസിൽ വലിയ വാദപ്രതിവാദമുണ്ടായതായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ പ്രത്യേകം പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വടക്കാഞ്ചേരി മെമ്പർ ശ്രീമാൻ കുമാരനെഴുത്തശ്ശനവർകളും ആ പ്രമേയത്തെ എതിർത്തുകൊണ്ടു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് കൊച്ചീരാജ്യത്തിൽ അനവധി കമ്മ്യൂണിറ്റീസ് ഉണ്ടു്. അവരെല്ലാം അവരവരുടെ പ്രതിനിധികളെ കമ്മീഷനിൽ വെക്കണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ടതും. അതുതു് ഒരിക്കലും സാദ്ധ്യമല്ലെല്ലോ എന്നാണു്. ഇവിടെ ഒരു കമ്മീഷൻ വെക്കുകയാണെങ്കിൽ അനവധി ജാതിക്കാരും മതക്കാരുമുള്ള ഈ കൊച്ചീരാജ്യത്തിലെ എല്ലാ സമുദായങ്ങളുടേയും താല്പര്യങ്ങളെ പരിഗണിച്ചു് അതിൽ അനവധി ആളുകളെ വെക്കേണ്ടിവരുമെന്നാണു് ബഹുമാനപ്പെട്ട വയോവൃദ്ധനായ വടക്കാഞ്ചേരി മെമ്പർ അതിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. അദ്ദേഹംതന്നെ വീണ്ടും ഉദ്യോഗനിയമനകാര്യത്തിൽ ഒരു തുല്യതവെക്കുകയാണെങ്കിൽ—ഡഫനിറ്റ് റൂൾസ് ഉണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞാൽ—ഈ ബുദ്ധിമുട്ടുകളൊന്നും ഉണ്ടാകയില്ല. സർവ്വീസ് കമ്മീഷനാകുമ്പോൾ റൂൾസ് അനുസരിച്ചു് നടക്കുമെന്നുപറയുന്നു. അതു് ഇവക്കുമാകുമല്ലോ? സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ വെക്കുന്നതുകൊണ്ടു് വലിയ ഗുണമൊന്നും ഉണ്ടാകുമെന്നുതോന്നുന്നില്ല. യോഗ്യന്മാരായ ആളുകളെയാണു് തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതെന്നുവരികിലും അവർ മൂന്നുപേരും തമ്മിൽ യോജിച്ചാൽമതി. എ. യുടെ ഭാഗം എ. യുടെ ആളെ വക്കണമെന്നായിരിക്കും. ഉടനെ ബി. യും സി. യും ഏ. യുടെ കാര്യത്തിൽ തലകുലുക്കും എന്നെല്ലാം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇനി അതിന്റെ പ്രവൃത്തികളെസംബന്ധിച്ചു് അദ്ദേഹം വിമർശിച്ചിട്ടുള്ളതു് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനിലും എക്സിക്യൂട്ടീവു് കൌൺസിലിലും ഉള്ള മെമ്പർമാർ അവരുടെ ബന്ധുക്കളും, ബന്ധക്കളുടെ ബന്ധു എന്നുള്ള അവകാശം വഴിക്കു് ഉദ്യോഗങ്ങളും അവക്കുകൊടുക്കുകയല്ലാതെ ബാക്കിയുള്ളവക്കു കിട്ടുമോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതു് സംശയമാണു് എന്നാണു്. ഇങ്ങിനെയെല്ലാം അദ്ദേഹവും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അപ്പോൾ സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ ആവശ്യമില്ലെന്നും, ഇപ്പോൾ അതു വേണമെന്നും ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഈ സഭയിലെ ഏറ്റവും പ്രമുഖാംഗമായ ഒരാൾ കമ്മീഷൻ വേണ്ട, ശരിയായ റൂൾസ് ഉണ്ടാക്കിയാൽ മതിയെന്നുപറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. സർ ഷൺമുഖം ഇവിടെ ദിവാൻജിയായി വന്നപ്പോൾ പബ്ലിക്ക സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ വേണമെന്നു് ശ്രീമാൻ വി. കെ കൃഷ്ണൻകുട്ടി (അന്തിക്കാട്ടുമെമ്പർ) ഒരു പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചു. അതിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട തെക്കേ ഈഴവമെമ്പർ ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു് അതു് സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡായതു്. അന്നത്തെ ദിവാൻജി അവർകളുംതന്നെ ചില പ്രത്യേക രൂപകളോടുകൂടിയുള്ള ഒരു സ്റ്റാഫ്സെലക്ഷൻ ബോർഡു് മതിയെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗവും ഇതിലുണ്ടു്. അതു മുഴുവൻ വായിച്ചാൽ സമയം പോകുമെന്നുവിചാരിച്ചു് വായിക്കുന്നില്ലെന്നേയുള്ളു.

ഡപ്യൂട്ടിപ്രസിഡണ്ടു്: ഇപ്പോൾതന്നെ സമയംപോയി.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: അവശസമുദായങ്ങളുടെ കഷ്ടപ്പാടുകളെ നല്ലവണ്ണം കണ്ടും അറിഞ്ഞും പഠിച്ചിട്ടുള്ള ഒരാളായിരുന്ന സർ ഷൺമുഖം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വന്ത

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അനുഭവം വെച്ചുകൊണ്ടാണ് കമ്മീഷനായിട്ടുവെച്ചാലുണ്ടാകാവുന്ന ദോഷങ്ങളെ പരിഹരിക്കുവാനായിട്ടാണ് സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡുതന്നെ മതിയെന്നുപറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്.

ഈ സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡ് രൂപീകരിക്കുന്നതിനുമുമ്പുള്ള സിവിൽലിസ്റ്റിലെ കണക്കു ഞാൻ വായിക്കാം.—

Departments		*Total*	*Caste Hindus*	*Xians*	*Ezhuvas*	*Others*
Heads of Departments		24	18	5	1	..
Salary	Rs.	13,200	10,400	2,600	190	..
Húzur Secretariat		46	32	10	1	3
Salary	Rs.	5,046	4,018	872	44	112
Sarvadhikariakar's Office		7	7	..	..	..
Salary	Rs.	930	930	..	..	..
Special Palace Office		3	3	..	..	..
Salary	Rs.	274	274	..	..	..
Legislative Council		3	2	..	1	..
Salary	Rs.	192	136	..	56	..

മിസ്റ്റർ എം. നാണുമേനോൻ: പുസ്തകത്തിൽ നോക്കിവായിക്കുന്നതു ശരിയാണൊ എന്നു ആക്ഷം അറിഞ്ഞുകൂടാ.

Mr. K. S. Panicker *(Ezhuvas-Mukundapuram)*: Page 574 of Legislative Council Proceedings of Vrischigam 1111.

ഈ വിധത്തിൽ നോക്കിയാൽ ഈഴവർ, മുസ്ലിംസ്, ക്രസ്ത്യൻസ്, പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന സമുദായക്കാർ, അധഃകൃതർ എന്നീ സമുദായങ്ങൾക്കു് ഈ ഉദ്യോഗങ്ങളൊന്നുംതന്നെ കിട്ടുന്നില്ലെന്നുകാണാം. എന്നാൽ ഇവിടെ സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡു വന്നതിനു ശേഷമാകട്ടെ....

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur)*: In the library there are many books. This is a resolution probably on which other members would like to speak. I think it is better to fix a time limit. Otherwise, it would be difficult to conduct any business. Try to enforce the rule at least for this day so that the business may go on.

Mr. Deputy President: Yesterday I insisted on the time limit. If the House do not mind insisting on the time limit, I will follow that. If it is the desire of the House that they want time to discuss a very important matter I have no objection. If it is otherwise, I shall fix a time limit.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur)*: Every member would like to make his own voice ahead. There are books in the library which can be easily referred to. To go on reading pages after pages is really unfair to the other members.

Mr. C. J. Mathew *(Joint Secretary to Government)*: Government would like to get the benefit of a detailed discussion on the subject.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: Sir, I also wish to place one fact before the House. I can very well understand the desirability of fixing a time limit if that has had been done at the very outset. Hon'ble Members have been speaking for 25 minutes and making various allegations, some well founded and some most ill founded. Having done this, it will be absolutely necessary to give a little more time to certain members who could refute those arguments and not fix a small time limit of say 5 minutes. The mischief having been done, others must be allowed to reply if they wish. I am making an appeal that certain members who can effectively reply the unfounded allegations made by other Hon'ble Members may be given time if they want.

Mr. Deputy President: You may take one or two minutes more, Mr. Panicker. I am not going to insist upon the time limit. Some members may take a little more time.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: എനിക്കു് ഒരു പത്തുമിനിട്ടെങ്കിലും തരണം. അങ്ങിനെയും ഇങ്ങിനെയുമൊക്കെ സമയം കളഞ്ഞതിനു ഞാൻ കുറക്കാരനല്ല.

Mr. Deputy President: You have already taken 15 minutes.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur)*: I beg to submit that when he began his speech, he had no idea of the time limit.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ൧൯൨൧-ലെ ഭരണ റിപ്പോർട്ടിൽ ൨൦൦ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ എണ്ണം ൭൫ ആണ്. അതിൽ നായന്മാർ ൫൨, ഈഴവർ ൨൨ ശതമാനത്തിൽ അവർക്കു് ആകപ്പാടെ ൫൨ ഉദ്യോഗങ്ങൾ. ൧൦൦-നുമേൽ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശമ്പളമുള്ള ഒ വ്യ ന്യ ഉദ്യോഗങ്ങളുണ്ട്. അതിൽ ക്ലർ ഒ എണ്ണം ജാതി ഹിന്ദുക്കൾക്കു പോകുന്നുണ്ട്. ഒ, ൪ ൦ ൦ ഉദ്യോഗങ്ങളാണ് ൪ ൦-ന മേൽ ക്ല ൦ ൦ വരെയുള്ളത്.

മിസ്റ്റർ എ. വി. മുത്തേടൻ: അതിൽ അധഃകൃതർക്കു കിട്ടീട്ടുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്. പണിക്കർ: കുറേശ്ശെയുണ്ട്. ഇവിടത്തെ കാസ്റ്റ് ഹിന്ദുക്കളുടെ ജനസംഖ്യ നോക്കിയാൽ വളരെ നിസ്സാരമാണ്. ഇത്രയധികം ഉദ്യോഗം കിട്ടിയിട്ടുകൂടി ഇനിയും കുത്തക പാലിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശമാണ് അവർക്കുള്ളത്. ഇപ്പോൾ മാത്രമാണ് ഈ നിയമസഭയിൽ സമുദായവാദവും ജാതിക്കുശുമ്പും അധികമായി കാണുന്നത്. ഈ നിയമസഭക്ക് ഒരു ചരിത്രംതന്നെയുണ്ട്. എല്ലാ സമുദായങ്ങളും മൈത്രിയോടുകൂടിയിരുന്നിരുന്ന ഒരു നിയമസഭയായിരുന്നു ഇത്. എന്നാൽ ഈ അഞ്ചാമത്തെ നിയമസഭയിൽ അതില്ലാതെ പോയതിൽ ഞാൻ അത്യന്തം വ്യസനിക്കുന്നു. എല്ലാ സമുദായവും ക്രമീയാണ് സ്റ്റാഫ് സിലക്ഷൻ ബോർഡ് ഇവടെ പാസാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഈ അജണ്ടയിൽതന്നെ ക്ല ൪-ാമത്തെതായി കുസ്ലാനികളുടെ അവകാശത്തിൽ ഏറ്റവും തുച്ഛമായ ഒരു ശതമാനം കുറക്കണമെന്നുള്ള ഒരു പ്രമേയം വരുന്നുണ്ട്. അതു് മിസ്റ്റർ കെ. നാരായണമേനോൻ ആണ് അയച്ചിരിക്കുന്നത്. മത്സര പരീക്ഷകൂടാതെതന്നെ നിയമനങ്ങൾ നടത്തണമെന്ന് ക്ല ൬-ാമതായി ഒരു പ്രമേയം മിസ്റ്റർ കുമാരനെഴുത്തശ്ശൻ അയച്ചിട്ടുണ്ട്. മിസ്റ്റർ കെ. നാരായണമേനോൻതന്നെ ഒ വ്യ-ാമത്തെ പ്രമേയവും അയച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ ഈ നിയമനങ്ങളെല്ലാം നടത്തുന്നതിന് വകുപ്പദ്ധ്യക്ഷന്മാരെ ഏല്പിക്കണം എന്നുള്ള ഒരു പ്രമേയം ൪ ക്ല-ാം നമ്പറായി ഇതിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങിനെയുള്ള പലവിധ ചാർജ്ജുകളും കൊണ്ടുവന്ന് ആകപ്പാടെ സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡിനെ ദ്രോഹിക്കണമെന്നുള്ള ഓറ ഉദ്ദേശത്തോടും അവരുടെ കുത്തകയുടെ ശതമാനത്തിൽ കുറവു വരരുതെന്നു വിചാരിച്ചും ആണ് ഇങ്ങിനെയുള്ള ചില പ്രമേയങ്ങളെല്ലാം അവർ അയച്ചിരിക്കുന്നത്. സമുദായവാദം കൂടാതെ സമുദായങ്ങൾ തമ്മിൽ മൈത്രിയോടുകൂടിയിരിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിലേക്കു ദേശീയവാദം പ്രസംഗിച്ചതുകൊണ്ടു കാര്യമില്ല. സമുദായവാദത്തിൽക്കൂടിയാണ് ദേശീയവാദം സ്ഥാപിക്കേണ്ടതു്. അല്ലാതെ ദേശീയവാദത്തിൽ കൂടി സമുദായ വാദം സ്ഥാപിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഉപ്പു സത്യാഗ്രഹത്തിനു പുറപ്പെട്ടതിനുശേഷമാണ് ഹരിജനങ്ങൾ, അധഃകൃതർ എന്നിങ്ങനെയുള്ള കൂട്ടർ ഉണ്ടെന്നു മഹാനായ ഗാന്ധിക്കുപോലും മനസ്സിലായതു്. ജാതി വഴക്കുകൾ അധികമായി പുറപ്പെട്ടതിന്റെ ഫലമാണ് മഹാനായ ജിന്ന പാകിസ്ഥാൻ പദ്ധതി വേണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങിനെയുള്ള അഭിപ്രായങ്ങളൊന്നും ഈ കൊച്ചുകൊച്ചിയിൽ ഉണ്ടാകാതിരിക്കുവാൻ ഞാൻ സവർണ്ണഹിന്ദുക്കളോടും പ്രത്യേകം അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. എന്റെ സ്നേഹിതൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട വടക്കാഞ്ചേരി മെമ്പർ അവർകൾ ഞങ്ങളെപ്പോലെ അവശസമുദായത്തിൽ പെട്ട ഒരാളാണെങ്കിലും വൈവാഹിക ബന്ധത്താൽ ഒരു സവർണ്ണനായി നിന്നുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം സമുദായ താല്പര്യങ്ങളെ ബലികഴിക്കുവാൻ പുറപ്പെട്ടതിൽ ഞാൻ വ്യസനിക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഓരോ ചെറിയ ചെറിയ ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കാണ് ഈ മത്സര പരീക്ഷ വേണമെന്നു പറയുന്നതു്. ക്ല ൦ ൦-ന മേലുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളെല്ലാം എഫിഷ്യൻസിയനുസരിച്ചാണ് നടത്തിവരുന്നതെന്നു് ഞാൻ ബഡ്ജറ്റു സമ്മേളനാവസരത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതു് ഒരു മുസ്ലിമിനോ ഈഴവനോ കുസ്ലാനിക്കോ അധഃകൃതനോ ഉള്ളതല്ല. അതെല്ലാം പറയും പതിവുമെല്ലാം ഉള്ളവർക്കാണു കിട്ടുന്നതു്. അതുകൊണ്ടാണ് അതിനെപ്പറ്റി യാതൊരു ചോദ്യവും ഇല്ലാത്തതു്. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഈ കോമ്പറ്റിറ്റീവ് എക്സാമിനേഷൻ ക്ല ൦ ൦-ന മേലുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കല്ലാതെ അതിനു താഴെയുള്ളതിനു് ആവശ്യമില്ലെന്നാണ്. ക്ല ൪-ം ക്ല ൬-ം ഫ ൦-ം ഉറപ്പിക ശമ്പളമുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾക്ക് എത്രത്തോളം എഫിഷ്യൻസി ആവശ്യമുണ്ടെന്നുള്ളതു് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. ഈ സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡുവരുന്നതിനു മുമ്പുള്ള നിയമനങ്ങളെല്ലാം എഫിഷ്യൻസി നോക്കിയാണോ നടത്തിയിരുന്നതു്? ആ കാലത്തു നടത്തിയ നിയമനങ്ങളെല്ലാം സാധുകരിക്കാവുന്നതും എഫിഷ്യൻറും ആണെന്നു സമ്മതിക്കാമെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട് നാം സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡിനെ അനുകരിച്ചുവെന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്.

Deputy President: Time is up.

മിസ്സിസ് കെ. ജോഷ്വാ: മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ട്, സർ, പബ്ലിക്ക സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ വേണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിൽ നിന്നും ചുരുക്കത്തിൽ മനസ്സി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലാകുന്നതു് ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്കു് ഒരു പരീക്ഷ നിശ്ചയിച്ചു് അതിലെ മാർക്കു നോക്കി ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതാണല്ലോ. ഉദ്യോഗനിയമനത്തിനു വേണ്ട പ്രാപ്തിയും അർഹതയും ഉള്ള ഒരാൾക്കു് തൽക്കാലം ഒരു പ്രത്യേക പരീക്ഷായോഗ്യത ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നുള്ളതാണു് ഇവിടത്തെ പ്രശ്നം. ഉദ്യോഗാർത്ഥിയായി വരുന്ന ഒരാൾക്കു് തീച്ചയായും ഒരു പരീക്ഷായോഗ്യതയുണ്ടായിരിക്കും. അയാൾ സ്കൂൾഫൈനൽ പരീക്ഷയിൽ ജയിച്ചവനോ സർവ്വകലാശാലയിൽ പഠിച്ചു ജയിച്ചവനോ ആയിരിക്കും. അവരുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റു് പുസ്തകം എടുത്തു നോക്കിയാൽ മാർക്കു് കൂടുതൽ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അയാൾ പരീക്ഷയിൽ പാസായിരിക്കും. ഈ വക സംഗതിയെപ്പറ്റി കൂടുതലായ യാതൊരു വിവരങ്ങളും പറയേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നുതോന്നുന്നില്ല. (ഹിയർ, ഹിയർ) ഫ 0-ം ഫ ങ-ം കൊല്ലം സ്കൂൾ വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്ന പഠിച്ചു് പരീക്ഷ ജയിച്ചു വന്നതിനുശേഷമാണു് ഇനിയും വേറെ ഒരു പരീക്ഷകൂടി പാസാകണമെന്നു പറയുന്നതു്. ഇതു് നാം യൂണിവേഴ്സിറ്റിയോടു ചെയ്യുന്ന ഒരു വലിയ അപരാധമാണു്. കൂടെ പോരുന്നതിനു അടങ്ങിയ കടലാസു് അനുസരിച്ചു് ഉത്തരങ്ങളെഴുതിയാൽ അതുകൊണ്ടു മാത്രം ഒരാൾ ഉദ്യോഗത്തിനു പ്രാപ്തനാകുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു ശരിയല്ല. ഇനി ഒരു സംഗതി പറയുവാനുള്ളതു് പ്രധാനമായി സേവ എന്നുള്ളതിനോടു കളയണം. ഇപ്പോൾ എല്ലാ സ്ഥലത്തും സേവ കൊണ്ടു പല സംഗതികളും നടത്തിക്കുമാണെന്നുണ്ടു്. ഐ. സി. എസ്സിനു പോലും സേവയും ത്യാഗവും നടക്കുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ആ സേവാദോഷം തീരെ കളയണം. ഇപ്പോഴുള്ള സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡിനെ വേറെ ഒരു രൂപത്തിൽ പബ്ലിക്ക സർവ്വീസു് കമ്മീഷനായി മാറേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുന്നു.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* On the subject of Staff Selection Board, when this resolution was passed in this Council some 7 years ago, I did not speak any word at all on the motion, because in my heart of hearts, I was indifferent. Now 7 years have gone and I have learned a lot by experience from Members of the Staff Selection Board, the public and other sources. With this background I consider the resolution and the several speeches made by the Hon'ble Members. My position is I am an independent without any affiliation to any party and I also belong to a community which is known as Romo Syrian Community and the population of that community is nearly 2½ lakhs. I view this resolution only from two standpoints. If this resolution is passed how will it affect the Public Service of the State and how it will affect my community. These are the two points I have to consider because I have not any party affiliation to anybody. Regarding the necessities of the State, I should say we must have an efficient administration and efficient civil service. If there is not efficient civil service the administration will go to rack and ruin. For the efficiency of service we must have the best men. *(Hear, hear).* I do not think efficiency or intelligence is the monopoly of any community. We have our own workmen appointed by the Staff Selection Board. The ratio fixed by the Staff Selection Board is not disturbed. There is no intention to disturb that ratio. How can this communal question be raised here? I cannot understand. It is clearly specified in the resolution "Not infringing the present communal ratio of recruitment" It is clearly stated there that ratio is unaffected. My submission is that the ratio alloted to my community is very low. Many people are disinterested and they say that the Board may be abolished. But I do not take that extreme view. If communal ratio is not disturbed, then what is all this agitation for? It is a storm in the teapot. The Hon'ble the Deputy President is not in a position to answer some of the points he has stated. The Hon'ble the Deputy President has stated that this is only the thin end of the wedge.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Who stated, please?

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* The Hon'ble the Deputy President.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* The Hon'ble Member for Kanayannur-Ezhuvas.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* He has got dual capacities. He is our Deputy President and he is our most revered Member for Ezhuvas of the C. K. Taluk.

That means that he is anticipating some more troubles in the Staff Selection Board. There are 58 members in this House and there are 46 non-official members. We are all with you when any such danger comes. But what do you say about this resolution.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur):* Cannot the Staff Selection Board conduct these examinations?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Yes.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur):* Why commission ?

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* That is what we want. Here is a resolution. What do you say to that. There may be so many members coming with so many motions.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur):* Why should the Status quo be disturbed ?

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Man is a growing animal. This resolution does not grow. As it is what is the harm if this resolution is passed. How will communal ratio be affected, I do not understand. But in future years several resolutions may be passed. Then we will oppose. We will be with you. Don't be afraid. How will resolution No. 6 if it is passed, affect the Ezhuva community, the Latin Christian community or the Romo Syrian community. Are they going to be ruined. I listened with great interest to the several speeches made here. Sir, as I said before, the interests of the State should be the first idea of every member sitting here. We must have a well administered State. For that we must have an efficient civil service. For that every community should contribute the best men of that community. Instead of sending the best men to I.C.S. or business, you send hopeless people for civil service. Civil service will be rotten. We must contribute the best men of our community to the service. How to find the best men of the community. That is the next question. Several members said that marks in the examination will be good test. My personal opinion is that these marks in an examination is no test of a man's ability. That is my personal belief. People who have fared most miserably in the examination have become first class citizens, occupying very high position. On the other hand people who have become first in the Presidency have failed miserably in their after life. What I mean is securing marks in examinations is no test of a man's ability or character or anything. Apart from that what I say is there will be other difficulties. Now there are for instance Romo Syrians, several hundreds of people who have passed School Final. Suppose there are two dozen School Finals. How to test the best men ? You may say S.S.L.C. book marks may be looked into. There will be another difficulty. I passed the School Final in the year 1923. I got 58 marks in English and the first in the State got 60. In another year the first in the State got 75 in the next year. Therefore, in some years liberal marks will be given. If you compare a School Final man of 1923 with a man of 1924 there will be difference.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur):* Would it not come in the case of the Public Service Commission examination ?

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* For the mode of working of the Public Service Commission there are no details. I pointed out what I know of experience. Therefore it will be impossible to find out the ability of a candidate from the marks in the School Final book because of the reasons I have stated. Therefore how to find out the ability of a candidate. By interviewing the candidate, by psychological analysis of his appearance, and his smartness, this can be done. Appearance is a good test. Then *Viva Voce* examination and written examination. By these things we can find out the best candidate from each community. I think it will be a much better test than a purely written examination of the School Final class. In the latter case the examiners do not see the candidates, they have no impression of their appearance or character or psychology. I say that is an improvement upon the present system and the best way of finding out candidates by examination.

Then the Hon'ble Member who took the view of the Deputy President said that these examiners will be very partial. They will be taken from caste Hindus, etc., and they will try to bomb the other communities. I say if that is done unfairly the House is here—we are here, Mr. Ibrahim is here, Mr. Panicker is here, Mr. Pettah is here. We can censure the Commissioner or the Government that appointed the commissioner.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur):* You must show that the machinery proposed by this resolution is superior to the existing machinery. You have not advanced a single argument.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* There is already the Staff Selection Board existing. If we have a Public Service Commission as already contemplated there will be a competetive examination I was discussing on the subject. If that competetive examination is introduced what will be the calamity that will fall upon Cochin State. If members cannot understand, I cannot help. I am very greatful to the Hon'ble Member. He is my greatest personal friend. The Hon'ble Member asked another question. Public Services examinations will be held in several years. In British India they will hold an examination and then prepare a list of candidates who are eligible for nomination. When that list is exhausted, they will hold another examination. What is the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

harm? That is what is being done in British India. I am not an expert in this matter. There the public service Commissioner or Commissioners may do whatever is workable and cannot do any harm to the communities. Then the Hon'ble Member for Mukundapuram Ezhuvas said that this fifth Council is more communal minded than the other councils. I fully agree with that. In the Fourth Council Mr. V. K. Krishnankutty moved a resolution asking the Government to have a Public Service Commission. In the fifth council that very community is opposing on imaginary grounds. I agree with my friend that this fifth Council is more communal minded than the fourth Council. I was a member of the Fourth council. We know the pleasant days when we had a small party when the Hon'ble Advocate-General was with us.

Mr. Joseph Pettah *(Adur)*: Without interruption, may I ask you whether Mr. Krishnankutty tabled that resolution after the Staff Selection Board began to function in the State?

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: I think the Hon'ble Member Mr. Krishnankutty moved the resolution, that was amended by the Deputy President for the Staff Selection Board and Government accepted that.

Mr. Joseph Pettah *(Adur)*: Was there a staff Selection Board functioning at that time?

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: I require notice. *(Laughter)*

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: Now this fifth Council is very communal minded. I have stated this as soon as the genaral election was over and the only reason for this is special communal electorate. The special communal electorate is at the very root of this trouble. I have been talking about it as soon as the Franchise Committee reported, in season and out of season.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: And you are right.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: Several of my friends who recomended special communal electorates are coming to my side. The Latin Christian Congress recently held near Tripunittura have passed a resolution for abolishing special communal electorates.

Deputy President: You have taken 20 minutes now.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*: I am just pointing out why this fifth Council is more communal minded.

The Hon'ble Member for Kunnamkulam is opposing the resolution. Now I find an amendment tabled by him to this effect. "And with adequate safeguards for ensuring taluk war representation on population basis of the various communities in each Taluk". By giving this amendment he has actually supported the principle of the resolution Now he has changed his idea. He does not move his amendment. His original idea was to accept the principle of the amendment.

I asked the Hon'ble Member for Kunnamkulam what the view of the Jacobite community is and he said he does not know. What is he representing then? I wanted to know what is the view of his electorate. In my own electorate, Sir, there are 4,000 voters, and most of them are Romo Syrians and others are caste Hindus and they don't view this Staff Sclection Board with great admiration. There is another thing. These people who pass School Final—that is not the test of one's ability; I shall give one illustration. Once I sent a boy who has passed School Final with a letter for one gentleman, say for instance, the Diwan Peishkar. He went and gave it to Mr. Sivarama Menon. Besides legibly writing the address, I had given him oral instructions. A man who has passed School Final has not much ability. So this passing the School Final Examination is not a test of one's ability at all. I have no faith in it. For these reasons I find no harm will be done to the principle of communal representation in accepting this resolution, but if some other resolution also is passed to undo the Public Services Commission, or the principle underlying it, then we will take suitable action.

Mr. K. T. Achuthan *(Ezhuvas-Talappalli)*: Mr. President, Sir, I rise to vehemently oppose this resolution. At the outset, let me say that as the Hon'ble Member for Chalakkudi has remarked that he does not see any harm in introducing this resolution, I say, I have seen no good in introducing this resolution in this Cochin State. What is the motive, or purpose that we are going to achieve by this Public Service Commission being adopted in this State. They say that there will be an increase in efficiency in the service. Are we now completely debarred from the efficiency of the service by the working of the Staff Selection Board? If the Government concedes that the working of the Staff Selection Board has resulted in the fact that we get only the most inefficient hands in all the departments of the Government and if the Government think a change is to be made on account of this, we will agree that some method should be adopted by which a system of examinations under the Public Service Commission, or by a detailed course of training for 10 years, 15 years or 5 years, of some set of people who can be made ready to do the administrative work in the Cochin State. But that is not the fact here.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Even after the outbreak of the war, after many enterprising young men have gone for the war, even after that, we are getting enough well-qualified people from all communities to serve the State. If there are any defects in the working of the Staff Selection Board, we need not consider the question of introducing a Public Service Commission and give disappointment to the minorities and backward communities. We can set right the defects. A few weeks back I have read a report in the Madras Mail that the Christian Members of the Travancore Legislative Assembly have waited on the Diwan to represent their grievances about Public Service Commission there and they strongly pointed out that with the introduction of the Public Service Commission in Travancore, their interests are not properly safeguarded and that they are now suffering very much. All the reasons are stated there and they fear that if this system is continued the calamities that were happening there recently will occur again with redoubled force. That is a warning for Cochin State also which consists of so many communities which are not on a par, economically, educationally, socially, in all respects. If it is granted that all communities are all on the same par, we have no objection in introducing any system by which there can be an impartial selection of candidates by examinations or by any other system. That is not the fact here. In Cochin State after so many years, as remarked by the Cochin Kanayannur Ezhuva Member, we see so many communities predominant here and it was after repeated requests made to the Government that this Staff Selection Board itself was constituted. Even now the Administration Reports of 1117 and 1116 will show that the various grievances have not been remedied in the cases of menials such as peons, etc., in the different departments. Then what will be the case in other appointments the pay of which may be 25, 40, 60 or 80. When that will be the case, how can we the under-represented communities sit quite and calmly welcome such a resolution, which would lead to the harmony now prevailing in the State turning into disharmony and the tranquility being disturbed. Everywhere the communities will fight one another. As was remarked by the Hon'ble Member for Kanayannur Ezhuvas, that time has gone when we will be dictated by others here. We will assert our rights and we are sure to carry on to secure our rights. As soon as we have got the strength as any other section of the people, till that particular juncture comes, we want to continue the present system. For harmony among the people, for the good of the country, I request the Hon'ble Mover not to press the resolution at this stage. Let us see the working of the Staff Selection Board for some 10 or 15 years. Let us rigorously enforce the rules of the Staff Selection Board as suggested in resolution No. 42 tabled by Mr. Kumaran Ezhuthassan, which runs "This Council recommends to the Government that the rules framed by the Government for the functioning of the Staff Selection Board be scrupulously respected in action". I press upon that resolution.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* May I know whether the Hon'ble Member is for that resolution.

Mr. K. T. Achyuthan *(Ezhuvas-Talappalli):* That must be adopted and scrupulously observed. I have no objection. But instead of working the Staff Selection Board rule another method which is a mere farce, is sought to be introduced. I have information and have also heard from persons in authority that the Public Service Commission working in British Provinces is not at all satisfactory. They have also favouritism and so many other defects and many other factors which are present there are playing here. What will be the position if such factors, which cannot be explained here, are going to work in this affair. We have grave suspicions of the Public Service Commission which is sought to be introduced here by this resolution.

I very vehemently oppose this resolution. The Hon'ble Mover has said that certain papers have welcomed the resolution and some papers have opposed it. That clearly brings out the feelings of those particular communities and nothing more. As was observed by the Cochin-Kanayannur Ezhuva Member, certain communities welcome the resolution with certain motives, certain communities which are not represented properly attack it, that is quite natural. In questions like this, where there are difficulties and interests of different communities, it is but natural that certain papers must come out with the views of particular communities in this particular matter. There is no question of attacking the papers. Moreover, as Mr. Ezhuthassan has stated when he moved a resolution in 1111 in this Council, he very particularly said in this House, "I request the Government to adopt fixed rules regarding the recruitment of unrepresented communities in the State service". I emphasise that particular aspect, let us adopt rules and work it under the present Staff Selection Board. That is my personal view. Because if the Public Service Commission comes into being, there will be more scope for favouritism.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* Unfounded.

Mr. K. T. Achyuthan *(Ezhuvas-Talappalli):* So many other undesirable elements will be working, which we do not welcome. Many undesirable factors will come into play in the State

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

service, which is a very undesirable position at this stage. I find a great disparity in the representation of the different communities in the State service. As the Hon'ble Mukundapuram Ezhuva Member explained in detail, what is the position of the different communities in the service even now. Have a perusal of the figures on the population basis. It will be glaringly clear that there is a wide disparity. Let us work the present system for some 25 years or more and minimise the glaring inequity and then I say, communities like ourselves will come forward with a very strong voice that the time has come when we should make some changes in the system. Till that time, my prayer is the communities over-represented may not press this point. To avoid not only communal disharmony and preserve the tranquility of the State, but even to avoid so many other repurcussions, not only in the Government service, but in public life, this is necessary. All questions will be viewed only in the communal aspect and when a most important question is taken up for discussion or consideration, each community will view it only from its own point of view and it will not be possible to view any question in an impartial spirit. There will be a state of disharmony and if such a state of affairs is going to be brought about by this resolution, it is not possible to support it. I therefore say that for the better working and for the good of the State, which consists of so many communities which are not on a par with other advanced communities, for the sake of the good of all, with that good motive, I say, this resolution may not be taken up and considered at this particular time. Let us wait for some years more and see the working of the Staff Selection Board. It was adopted after very mature consideration not only of this House, but also of that veteran officer, Sir Shanmukham, who introduced it, so as to satisfy as far as possible, every group of the people, without at the same time bringing in the disadvantages or difficulties of a Public Service Commission. So, the present system, as far as I am concerned, is the best of the systems that are not available today. The Hon'ble Member for Kunnamkulam has read a speech of Mr. Rathnaswami which says what even in the House of Commons in England, the Labour class feels unfavourably about the working of the competitive examinations conducted there. What will be the condition here, if such a system is going to be applied here. Even Mr. K. G. Nayar, who was an Hon'ble Member of this House, has also vehemently fought, not for the introduction of Public Service Commission, stating that it was a mere farce in British India. So, we need not repeat what the British Provinces have done. Let us take a lesson from their experience. Let us understand all these things in the proper perspective. Therefore, I very vehemently oppose the resolution sponsored by the Hon'ble Member for Trichur North and request him not to press this resolution at this particular time.

മിസ്റ്റർ സി. എൻ. ഇട്ടിരവി നമ്പൂതിരി: സർ. ഞാൻ ഇതുവരെ ഈ പ്രമേയത്തെ സംബന്ധിച്ചു് സംസാരിക്കണമെന്നു വിചാരിച്ചിരുന്നില്ല. ഇതിനെപ്പറ്റി ഇവിടെ നടന്ന പ്രസംഗങ്ങൾ പലതും കേട്ടതുകൊണ്ടു് രണ്ടു വാക്കുമാത്രം പറയാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള രൂപത്തിൽ ചില ഭേദഗതികൾ വരുത്തുവാനും, കഴിഞ്ഞുകൂടാതെ നടത്തുവാനും ചിലർ അനുവദിക്കുന്നില്ല. നല്ല ആളുകൾക്കു് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണം; അതു ജാതിക്രമമനുസരിച്ചു് കൊടുക്കണം; യോഗ്യതനോക്കി കൊടുക്കണം എന്നെല്ലാമാണു് ഇവിടെനടന്ന വാദപ്രതിവാദങ്ങളിൽനിന്നും ഞാൻ ധരിച്ചതു്. അതിലേക്കു് ഒരു പ്രത്യേക പരീക്ഷ വെച്ചാലും അതിലും ചില പക്ഷപാതങ്ങളും സിദ്ധാന്തങ്ങളും പരസ്പരം ഉള്ളിൽവെച്ചുകൊണ്ടു് ചിലപ്പോൾ പാസായാലും മാർക്കു കിട്ടാതെവരും. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ പരീക്ഷയിൽ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ മാർക്കുള്ളവർക്കു് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ എഫിഷ്യൻസി ശരിക്കു മെൻറയിൻ ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുമെന്നാണു തോന്നുന്നതു്. (ചിരി) ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ മാർക്കുള്ളവർക്കു് ആദ്യം ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണം. അങ്ങിനെയായാൽ നല്ല ആളുകളെല്ലാം രാജ്യത്തിനു പുറത്തുപോയി കഴിച്ചുകൂട്ടിക്കൊള്ളും. ചിലപ്പോൾ മാർക്കു് ഇട്ടുവിക്കലും ഈ സിദ്ധാന്തം വെച്ചിട്ടായിരിക്കും ചെയ്യുന്നതു്. പരീക്ഷ പാസാകുന്നതുതന്നെ പക്ഷപാതം വെച്ചിട്ടാണെങ്കിൽ ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുന്നതിലും പക്ഷപാതം കാണിച്ചുകൂടെന്നുണ്ടോ? അതുകൊണ്ടു് ഉദ്യോഗത്തിൽ വെക്കുന്നതിനു് നല്ല ആളുകൾ വേണ്ടെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. അപ്പോൾ നല്ല ആളുകൾ വേണ്ട എന്നഭിപ്രായമുണ്ടെങ്കിൽ തീർച്ചയായിട്ടും ഇതിവിടെ പാസ്സാക്കരുതെന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്. നല്ല ആളുകൾ വന്നാൽ പല ബുദ്ധികളുമുണ്ടു്. അവരുടെ അടുക്കൽപോയി എന്തെങ്കിലും കാര്യം സാധിക്കാൻതന്നെ വിഷമമാണു്. വിവരമുള്ള ആളുകൾ ഉദ്യോഗത്തിൽ കയറിയാൽ സൂത്രത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഒന്നും അവരുടെ അടുക്കൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊണ്ടുചെന്നാൽ അതുകൊണ്ടു ഫലമില്ല. എന്തെങ്കിലും കുറെയൊക്കെ പറഞ്ഞുതിരിച്ചു പോരാമെന്നേയുള്ളൂ. അങ്ങിനെയുള്ള നല്ല ആളുകൾ ഉദ്യോഗത്തിൽ കടക്കാതെ നോക്കണം! ഒരുകാര്യം ചെയ്യാം. കൊച്ചിരാജ്യത്തിൽ ആകെ എത്ര ഉദ്യോഗങ്ങൾ വേണമെന്നു നോക്കുക, അതു ജാതിയനുസരിച്ചു പങ്കുവെച്ചുകൊടുക്കുക.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്. പണിക്കർ: വലിയ ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കു പാസുനോക്കീട്ടു കാര്യമില്ല.

മിസ്റ്റർ സി. എൻ. ഇട്ടിരവി നമ്പൂതിരി: അതുവളരെ നന്നായി. വല്ല പരീക്ഷയുള്ളവരുമാണെങ്കിൽ കൊണ്ടുവെച്ചു കൊടുക്കാം. ഫയലുകൾ ഒന്നുനോക്കി വേണ്ടതു ചെയ്യുവെന്നു വരാം. പരീക്ഷ ഒന്നും ഇല്ലാത്തവരാണെങ്കിൽ അങ്ങിനെ ഒന്നും നോക്കേണ്ട; ബുദ്ധിമുട്ടില്ല. ക്ലാർക്കന്മാർ കൊണ്ടുപോയി കൊടുത്താൽ നോക്കുതന്നെ വേണ്ട. വെട്ടിത്തിരുത്തേണ്ട. അങ്ങിനെതന്നെ ഒപ്പിട്ടാൽമതി. ഉദ്യോഗങ്ങൾ ആക്കി കൊടുത്താലും തരക്കേടില്ല. ഒരുകാര്യം വേണമെങ്കിൽ ചെയ്യാൽ നന്നായിരിക്കും. ഇപ്പോൾ ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രാതിനിദ്ധ്യം അധികമുള്ളവരാരാണെന്നുവെച്ചാൽ ഇനി അവർക്കു ഉദ്യോഗം കൊടുക്കരുതെന്നുവെയ്ക്കുക. ഒന്നുകിൽ അവർക്കു പെൻഷൻ കൊടുത്തു പിരിച്ചയക്കുക. അല്ലെങ്കിൽ അവരുടെ ആയുസ്സു പോകാൻ പ്രാർത്ഥിക്കുക. ഇതിൽ നല്ലതു് അവരെ പിരിച്ചയക്കുക എന്നുള്ളതാണു്. അല്ലെങ്കിൽ അവരെ ഒക്കെ വാർസവ്വിസിനയക്കുക. എന്നാൽ ഈ മോഷൻ പാസ്സായതുകൊണ്ടു സമുദായവാദികൾക്കു യാതൊരു ഹാനിയും വരികയില്ല. പക്ഷെ പ്രസംഗിച്ചു പ്രസംഗിച്ചു ആളുകളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതുകൊണ്ടൊന്നും ആരും സംഭ്രമിക്കുകയില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട കണയന്നൂർ ഈഴവമെമ്പർ ഇവിടെ പറഞ്ഞ ഒരുകാര്യം വളരെ നല്ലതാണു്. ഇവിടത്തെ വോട്ടിംഗിന്റെ സ്ട്രങ്ത്തുനോക്കി ഗവമ്മെണ്ടു ഒന്നും ചെയ്യരുതു്. എന്നാൽ യാതൊരു ഉപദ്രവവും വരാനില്ല. വാസ്തവത്തിൽ ഇവിടത്തെ വോട്ടിംഗിനു യാതൊരു അർത്ഥവും ഇല്ല. ഇവിടെ പാസ്സായാലും വേണ്ടില്ല ഇല്ലെങ്കിലും വേണ്ടില്ല ഗവമ്മെണ്ടു അതു സ്വീകരിച്ചു ഒന്നും നടപ്പിലാക്കാതെയിരുന്നാൽ മതി. അങ്ങിനെ അല്ലാതെ ഈമാതിരി കാര്യങ്ങളെ ഒന്നും എതുക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഞാൻ ഏതായാലും ഇതിനെ സപ്പോർട്ടുചെയ്യുന്നു.

മിസ്റ്റർ എം. നാണുമേനോൻ: ഞാൻ ഈ റസലൂഷനെ സപ്പോർട്ടു് ചെയ്യുന്നു. മിസ്റ്റർ പണിക്കർ പറഞ്ഞതു കൊച്ചി രാജ്യത്തിൽ സമുദായവാദികൾ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഉദ്യോഗ നിയമനം കാരണം കുറേശ്ശെ സമുദായവാദം തുടങ്ങീട്ടുണ്ടു്. അതു വലുതാകാതെയിരിക്കണമെങ്കിൽ ഈ മാതിരി പ്രമേയം കൊണ്ടു വരാതിരിക്കണം, കൊണ്ടുവന്നാൽ പാസ്സാക്കാതെയിരിക്കണം. അഥവാ പാസ്സായാൽ ഗവമ്മെണ്ടു സ്വീകരിക്കരുതു് ഈ മാതിരി ഒക്കെ തുടങ്ങിയാൽ സമുദായവാദത്തിനു ഭേദമുണ്ടാകും. ഈ മാതിരി പ്രസംഗങ്ങൾ ഇല്ലാതെയിരുന്നെങ്കിൽ ഈ മാതിരി വാദങ്ങൾ വളർന്നിക്കുന്നതല്ല. കുത്തക സമുദായം, ബ്രാഹ്മണസമുദായം, സവർണ്ണസമുദായം ഈ മാതിരി പേരുകൾ പറഞ്ഞു് ആ സമുദായങ്ങളെ സ്ഥാനത്തും അസ്ഥാനത്തും ആക്ഷേപിക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽ സമുദായവാദം വളർന്നുകയല്ലാതെ അതു കുറയുകയല്ല ചെയ്യുക. ഈ മാതിരി വാദങ്ങളാണു് അങ്ങിനെ ഭിന്നിപ്പുണ്ടാക്കുന്നതു്, അല്ലാതെ ഈ മാതിരി പ്രമേയങ്ങൾ അല്ല. സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡു ഫ്രഡ-ൽ ആണു് ഇവിടെ സ്ഥാപിച്ചതു്. അതു സ്ഥാപിച്ചിട്ടു കൊല്ലങ്ങളായി. വടക്കാഞ്ചേരി മെമ്പറവർകൾ പറഞ്ഞതുപോലെ ലോകത്തിൽ സ്ഥിരമായിട്ടു യാതൊന്നും ഇല്ല. സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡു നിയമിച്ചിട്ടു ഇപ്പോൾ ഏഴു കൊല്ലങ്ങളായിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു അതിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽ ഒരു മാറ്റം വരുത്തുന്നു കായ്ത്തിൽ അതു അലോഹ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇതുവരെയുള്ള അതിന്റെ പ്രവർത്തനം പെർഫക്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്നന്വേഷിക്കേണ്ടതാണു്. എങ്ങിനെ ആയാലും അതിന്റെ അറ്റത്തോളം പർഫക്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു പറവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. അങ്ങിനെ ഒന്നും ലോകത്തിൽ സാദ്ധ്യമല്ല. ഏതാണു് നല്ലതെന്നു അന്വേഷിച്ചു നല്ലതെന്നു തോന്നുന്നതിനെ അംഗീകരിച്ചാൽ എന്താണു് തെറ്റെന്നു് മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

സമുദായവാദം വേണ്ടെന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതനുസരിച്ചു ഉദ്യോഗം കൊടുക്കരുതെന്നു ആരും വാദിക്കുന്നില്ല. ഒരു സമുദായത്തിൽനിന്നും ൪ ആളുകളെ നിയമിക്കേണ്ടതുണ്ടെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും ൪ ആളുകളെ നിയമിക്കുന്നതിൽ ഭേദം അതിനു തക്കയോഗ്യതയുണ്ടെന്നു കാണുന്ന ൪ ആളുകളെ ആ സമുദായത്തിൽ നിന്നു നിയമിച്ചാൽ തെറ്റെന്താണു്.?

അതുകൊണ്ടു ഈ പ്രമേയത്തെ എത്ര ശക്തിയോടുകൂടി ഇതിന്റെ എതിരാളികൾ എതുത്തുവൊ അത്രയും ശക്തിയോടുകൂടി ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ പി. നാരായണമേനോൻ: സർ, ഞാനും ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. വ്യക്തിപരങ്ങളായ താല്പര്യങ്ങൾ രക്ഷിക്കാനൊ സ്വന്തം സമുദായത്തിന്റെ താല്പര്യങ്ങൾ ക്കുവേണ്ടിയോ അല്ല ഇതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നതു്. ഞാൻ ഏതു സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ആളാ ണെന്നു തന്നെ എനിക്കിപ്പോൾ നിശ്ചയമില്ലാതെ ആയിട്ടുണ്ടു്. ഇതിനു മുമ്പു കേൾക്കാത്ത തായ പല സമുദായങ്ങളുടെ പേരുകളും ഇവിടെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. കുത്തക സമുദായം, സ വർണ്ണ സമുദായം ഇതിന്റെ ഒക്കെ നിർവചനം എന്താണെന്നു ഞാൻ മനസ്സിലാക്കീട്ടില്ല. മാന്യ പ്രാസംഗികന്മാക്കു് ഈ സമുദായങ്ങൾ ഏതെല്ലാമാണെന്നു തെളിയിക്കാനും സാധി ച്ചിട്ടില്ല. എന്റെ സമുദായം ഇതിൽ ഏതു വർഗ്ഗത്തിൽ പെട്ടതാണു്. ഏതിനത്തിൽ പെട്ടതാ ണു് എന്നു എനിക്കു നിശ്ചയമില്ല. എന്നാൽ എന്റെ സമുദായത്തിനു് ഒരു പ്രത്യേകതയു ണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്. പണിക്കർ: സമുദായം നിശ്ചയമില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ പ്രത്യേകത എന്താണു്?

മിസ്റ്റർ പി. നാരായണമേനോൻ: സമുദായങ്ങളുടെ പേർ പറഞ്ഞ കൂട്ടത്തിൽ എന്റെ സമുദായത്തിനു് നൽകപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സ്ഥാനം ഏതാണെന്നു നിശ്ചയമില്ലെന്നാണു ഞാൻ പറ ഞ്ഞതു്. എന്റെ സമുദായം ഏതാണെന്നു എനിക്കു നിശ്ചയമുണ്ടു്. അതു നായർ സമുദാ യമാണു്. ഈ സമുദായത്തിനു ഒരു പ്രത്യേകതയുണ്ടു്. അതു വ്യക്തിപരമായ യോഗ്യതകൾ ആരിൽ കണ്ടാലും അതു വകവെച്ചു കൊടുക്കും എന്ന ഒരു ഗുണമാണു്. ചില കാര്യങ്ങളിലെ ല്ലാം എന്റെ സമുദായം വളരെ പിന്നിലാണെന്നു എനിക്കറിയാം എന്റെ സമുദായ ത്തിൽ പെട്ട പലർക്കുമറിയാം. അതുകൊണ്ടു് ഈ സമുദായം പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന ഒരു സമു ദായമാണെന്നു ഞാനൊ മറ്റാരെങ്കിലുമൊ വിശ്വസിക്കയില്ല. മറ്റുള്ളവർ അങ്ങിനെയാണെ ന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു വകവെച്ചു കൊടുക്കയുമില്ല. പാചകവിദ്യയിൽ എന്റെ സമുദായ ത്തേക്കാൾ ഏറ്റവും മുമ്പിൽ നില്ക്കുന്ന ഒരു സമുദായമാണു് ബ്രാഹ്മണസമുദായം.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: അവർ ഏതിലും മുമ്പിൽ തന്നെയാണു്.

മിസ്റ്റർ പി. നാരായണമേനോൻ: ഞാൻ എന്റെ സമുദായത്തിന്റെ താല്പര്യത്തിനു വേണ്ടി, എന്റെ സമുദായത്തിന്റെ അഭ്യുദയത്തിനുവേണ്ടി, എന്റെ സമുദായത്തിലെ അംഗ ങ്ങളുടെ ഹോട്ടലുകളിലെ ഊണു കഴിക്കയുള്ളു, അവരുടെ കാഫിപിടികയിലേ കാഫി കുടി ക്കുകയുള്ളു എന്നു നിർബ്ബന്ധം വെച്ചിട്ടുള്ള ഒരാളല്ല. ഞാൻ എന്നല്ല എന്റെ സമുദായത്തിൽ പെട്ട പലരും ബ്രാഹ്മണഹോട്ടലുകളിലേ കാഫിയും ഊണും കഴിക്ക പതിവുള്ളു. അതുപോ ലെ ഞാൻ ഒരു നായരാണെങ്കിലും എന്റെ കുടുംബവൈദ്യൻ ഒരീഴവനാണു്. നായർ വൈദ്യന്മാർ ധാരാളമുണ്ടു്. എങ്കിലും ചികിത്സിക്കാനുള്ള മിടുക്കു് നായർ വൈദ്യന്മാരേ ക്കാൾ ഈ ഈഴവ വൈദ്യനാണെന്നു കണ്ടതിനാലാണു് ഒരീഴവ വൈദ്യനെ കുടുംബ വൈ ദ്യനാക്കിയതു്. ഇതുപോലെതന്നെ എന്റെ സമുദായത്തിൽ അനേകം വക്കീലന്മാരുണ്ടെ ങ്കിലും എന്റെ കുടുംബസംബന്ധമായ വക്കാലത്തുകൾ മുഴുവനും ഒരു ബ്രാഹ്മണ വക്കീലിനാ ണു് കൊടുക്കുന്നതു്. ഇതു പോലെ സ്വസമുദായത്തിൽപെട്ടവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസയോഗ്യത നോക്കീട്ടല്ല നേരെമറിച്ചു അവരുടെ വ്യക്തിപരമായ സാമർത്ഥ്യം, കാര്യപ്രാപ്തി നോക്കീട്ടാ ണു് ഞാൻ പ്രവൃത്തിക്കാറുള്ളതു്. ആ ഒരു നയം ഉദ്യോഗനിയമനകാര്യത്തിലും ഗവണ്മെ ണ്ടു് അംഗീകരിക്കണം എന്നാണു മിസ്റ്റർ കൃഷ്ണമേനോന്റെ പ്രമേയത്തിന്റെ സാരം. അല്ലാ തെ ചില പ്രത്യേക സമുദായങ്ങൾ എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന സമുദായങ്ങ ളാണു്. അതുകൊണ്ടു അവരെ പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന സമുദായങ്ങൾ എന്നു വിളിക്കണമെ ന്നാ അങ്ങിനെ അവരെ എടുക്കണമെന്നോ മറ്റും ഉള്ള വിചാരം ഒന്നും ഇതിൽ അന്തർഭ വിച്ചിട്ടില്ല. പക്ഷെ ആളുകളെ മറവ തരത്തിൽ വ്യാഖ്യാനിച്ചു തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാൻ എളുപ്പമു ണ്ടു്. ഭ്രാന്തില്ലാത്ത ഒരാളെ ഭ്രാന്താശുപത്രിയിൽകൊണ്ടുപോയി നിനക്കു ഭ്രാന്താണെന്നു പ റഞ്ഞു താമസിപ്പിച്ചാൽ കുറച്ചുകാലം കഴിയുമ്പോൾ സ്വബോധമുള്ളവനാണെങ്കിലും അ വൻ ഭ്രാന്തനാക തന്നെ ചെയ്യും. അതു മനസ്സിന്റെ ഒരു വിശേഷമാണു്. ഇതു പോലെ പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന ആ സമുദായങ്ങളിൽപെട്ട ആളുകൾ പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന സമുദായ ങ്ങളിൽപെട്ടവർ എന്നു മറ്റുള്ളവർ പറകയും തങ്ങൾ തന്നെ പറകയും, എന്നല്ല ഞ ങ്ങൾ പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്നവർ തന്നെയാണു്, മറ്റുള്ളവരൊക്കെ ഞങ്ങളുടെ ശത്രുക്കളാണു് എന്നു വിശ്വസിക്കയും അങ്ങിനെ ഒരാത്മബോധം അവരിൽ ഉണ്ടാകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ നിവൃത്തിയില്ല. അങ്ങിനെയുള്ളവർ മറ്റുള്ളവരെ കാണുമ്പോൾ 'സഹോദര'ന്റെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഭാഷയിൽ പറഞ്ഞാൽ അവരിൽ ഒരു ഹാലിളക്കമുണ്ടാകുന്നതിൽ അത്ഭുതപ്പെടാനില്ല. ഏതു സമുദായമാണു എല്ലാകാര്യങ്ങളിലും മുന്നോക്കം നില്ക്കുന്നതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഒരു കായ്ത്തും പറയാം. മദ്യനിർമ്മാണവ്യവസായം എടുത്താൽ, ആ കായ്ത്തിൽ ബ്രാഹ്മണസമുദായം ഏറ്റവും പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന സമുദായമാണു. ഒരൊറ്റ മനുഷ്യൻപോലും ഈ കായ്ത്തിൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യം സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഞാൻ കേട്ടിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന സമുദായം ഏതു കായ്ത്തിലാണു പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്നതു് ആ കായ്ത്തിൽ അവരെ മുന്നോക്കം കൊണ്ടുവരികയാണു ഗവണ്മെണ്ടു നയമെങ്കിൽ എക്സൈസ് വകുപ്പിൽപ്പെട്ട സകല ഉദ്യോഗങ്ങളും ബ്രാഹ്മണക്കു പ്രത്യേകിച്ചു നമ്പൂതിരിമാർക്കാണു് കൊടുക്കേണ്ടതു്. അതുപോലെ മത്സ്യവ്യവസായം, ഇതിൽ സവർണ്ണർ എന്നു പറയുന്നവർ വളരെ പിന്നോക്കമാണു്. അതിനാൽ അവരെ മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുവരാൻവേണ്ടി മത്സ്യഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിൽ മുഴുവനും സവർണ്ണരെ നിയമിക്കുക.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം: അതു പോലെ ഭരണം നടത്താനുള്ള സമുദായം ഏതാണു്?

മിസ്റ്റർ പി. നാരായണമേനോൻ: ആക്കാണൊ പ്രാപ്തി അവരാണു് ഭരണയന്ത്രം തിരിക്കേണ്ടതു്. അതിനാക്ഷേപമില്ല. ഞാൻ മിസ്റ്റർ ഇബ്രാഹിമിനോടു പോദിക്കുന്നു ഒരു സംഗീതക്കച്ചേരി, അതിൽ സകല ആളുകളും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമുദായത്തിൽപെട്ട ആളുകളാണു് പാടുന്നതിനും മൃദംഗം വായിക്കുന്നതിനും ഹാർമ്മോണിയം വായിക്കുന്നതിനും എല്ലാം അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമുദായത്തിലെ ആളുകൾതന്നെ. അതേസമയം സംഗീതത്തിൽ പ്രത്യേക സാമർത്ഥ്യമുള്ള സമുദായത്തിൽപെട്ടവരുടെ ഒരു പാട്ടുകച്ചേരി നടക്കുന്നു. അതിൽ ഏതു പാട്ടുകച്ചേരിക്കാണു് അദ്ദേഹം പോകുക എന്നു്.

അതുപോലെ ഉദ്യോഗത്തിനും കായ്പ്രാപ്തിവേണം. അവരെകൊണ്ടു് ഭരിപ്പിക്കുക അതായിരിക്കും പൊതുജനങ്ങൾക്കു ഗുണമായിരിക്കുക. അതിനുംപുറമെ ഇതിനിടയിൽ ഒരു വലിയ തത്വംകൂടിയുണ്ടു്. വ്യക്തികൾക്കു കീഴടങ്ങി ജീവിക്കുക എന്ന പരിതസ്ഥിതി ഉണ്ടാകുകഎന്നുള്ളതു കഷ്ടാൽകഷ്ടതരമാണു്. നിയമത്തിനു വിധേയമല്ലാതെ ഒരു സമുദായത്തിനൊ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു ജനത്തിലെ ഒരു സമുദായത്തിനൊ ജീവിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. നിയമത്തിനു വിധേയരായി ജീവിക്കാം. പക്ഷെ വ്യക്തികൾക്കു കീഴടങ്ങി ജീവിക്കുക അതടിമത്വമാണു്. അതാണു് ശരിയായ അടിമത്വം. സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡിനൊ അല്ലെങ്കിൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു മേധാവികൾക്കൊ അതിൽ ആക്കെങ്കിലും നിയമനാധികാരം കൊടുത്താൽ നിശ്ചയമായും അവരെ ആശ്രയിക്കുവാനും അവരുടെ രാഷ്ട്രീയസങ്കൽപ്പങ്ങൾക്കു വിധേയരാകുന്നതിനും ചിലപ്പോൾ ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾ നിർബ്ബന്ധിതരാകും. നേരെമറിച്ചു ഉദ്യോഗത്തിനുവേണ്ടി പരീക്ഷയിൽ പാസ്സായാൽമതി എന്നു നിശ്ചയിക്കുകയാണെങ്കിൽ അങ്ങിനെ പാസ്സാകുന്നവർക്കു അപേക്ഷയും കൊടുത്തു കയ്യുംകെട്ടി ഇരിക്കുവാൻ കഴിയും. മാർക്കുസരിച്ചു ഉദ്യോഗംകിട്ടും എന്ന വിശ്വാസത്തോടുകൂടി നിയമത്തിനു വിധേയനായി ആത്മാഭിമാനത്തോടുകൂടി ഒരു മനുഷ്യനു ജീവിക്കുവാൻ കഴിയും. ഇതാണു് ഇതിനുള്ള ഒരു പ്രത്യേകത. ഇപ്പോൾതന്നെ ടെസ്റ്റു കൂടാതെ കഴികയില്ലെന്നു മിക്ക ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുകളും സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു തത്വമാണു്. എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലും എത്ര ചുരുങ്ങിയ ഉദ്യോഗസ്ഥനായാലും അവർക്കു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു് ടെസ്റ്റു കൂടാതെ കഴികയില്ലെന്നു നിർബ്ബന്ധമുണ്ടു്. പക്ഷെ ഈ ഉദ്യോഗം വളരെക്കൊല്ലം നോക്കിയതിനുശേഷം അവരുടെ ഭരണംകൊണ്ടു പലവിധത്തിലുള്ള ദോഷങ്ങൾ പൊതുജനങ്ങൾക്കു വന്നുകഴിഞ്ഞതിനുശേഷമാണു് ഇന്നു ഈ ടെസ്റ്റു നടത്തുന്നതെന്നു വ്യാസമേയുള്ളു. ഒരദ്ധ്യാപകനാണെങ്കിൽ അയാൾ പത്തുമുപ്പതുകൊല്ലം ജോലി നോക്കിയതിനുശേഷമാണു് ടെയിനിംഗിനയച്ചുപ്പെടുന്നതു്. ഭാര്യ ആയിട്ടു ഒരു സ്ത്രീയെ വരിച്ചു നാലഞ്ചു കുട്ടികളുമുണ്ടായി അതിനുശേഷം വിവാഹാഘോഷം നടത്തുക ആണെങ്കിൽ എങ്ങിനെയിരിക്കും അതുപോലെയാണു വളരെക്കാലം ജോലി നോക്കിയതിനുശേഷമുള്ള ഈ ടെയിനിംഗു്. അതുപോലെതന്നെയാണു് സകല ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു ടെസ്റ്റുകളും ഇന്നു നടത്തപ്പെടുന്നതു്. എന്നാൽ ഈ ടെസ്റ്റുകൾ ആദ്യമെതന്നെ നടത്തുക. അതിൽ കിട്ടുന്ന മാർക്കുസരിച്ചു നിയമനം നടത്തുക. അതു് ഈഴവനായാലും, ക്രിസ്ത്യാനി ആയാലും, മുസ്ലീമായാലും, നായരായാലും, നായരിൽത്തന്നെയുള്ള നിരവധികമായ അവാന്തരജാതികളായാലും വേണ്ടതില്ല. ആരായാലും വിരോധമില്ല അവരെ നിയമിക്കുക എന്ന നയം സ്വീകരിക്കുന്നതിനാണു് ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഈ നയം ഉയർന്ന ഉദ്യോഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും സ്വീകരി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കപ്പെടുവാൻ വിഷമമുള്ളതല്ല. ഉയർന്ന ഉദ്യോഗങ്ങളിലുള്ള നിയമനത്തിൽ ഈ കൌൺസ്സിലിനു അധികാരമില്ലാത്തതിനാലാണു ആ കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഈ പ്രമേയത്തിൽ ഞാൻ പ്രസ്താവിക്കാതെയിരുന്നതു്.

അതുകൊണ്ടു മറ്റുസമുദായങ്ങളെ ദ്രോഹിക്കണം എന്ന വിചാരത്തോടുകൂടിയൊ, അവരെ വഞ്ചിച്ചു എന്തെങ്കിലും ആദായമുണ്ടാക്കണം എന്ന കരുതിയൊ അല്ല എന്റെ സ്നേഹിതൻ ഈ പ്രമേയംകൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു എന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. നേരെമറിച്ചു രാജ്യത്തിനു് പൊതുവെ ഉദ്യോഗസ്ഥലോകത്തിന്റെ കാര്യക്ഷമമായ പ്രാപ്തികൊണ്ടും കൂടുതൽ നന്മയുണ്ടാകണമെന്നുള്ളതാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉദ്ദേശമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ആ നിലയിൽ ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ സർവ്വശക്തികളോടുംകൂടി പിന്താങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

മിസ്റ്റർ സി. കെ. നായർ: സർ, ഇന്നത്തെ സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡിനുപകരം പബ്ലിക്കു് സർവ്വീസ്സ് കമ്മിഷൻ ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നും, അങ്ങിനെ ചെയ്യുമ്പോഴും പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന അഥവാ പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായങ്ങളുൾപ്പടെയുള്ള ഇവിടത്തെ വിവിധജനവിഭാഗങ്ങൾക്കും ഉദ്യോഗനിയമനകാര്യത്തിൽ ഇന്നനുവർത്തിച്ചുവരുന്നുള്ള വിഹിതത്തെ ഭേദപ്പെടുത്തേണ്ടതില്ലെന്നുമുള്ള അഭിപ്രായം ഇവിടെ ആക്ഷേപാർഹമായി തീർന്നിരിക്കുന്നു. ഇതിൽ മിസ്റ്റർ നമ്പൂതിരിപ്പാട് പറഞ്ഞതുപോലെ രണ്ടു കാര്യങ്ങളെയുള്ളു. ഒന്നുകിൽ ന്യൂനപക്ഷസമുദായത്തിൽ, പിന്നാക്കം നില്ക്കുന്ന സമുദായത്തിൽ, ശേഷിയുള്ളവർ, പ്രാപ്തിയുള്ളവർ, ബുദ്ധിയുള്ളവർ ഇല്ലെന്നു അവർ സമ്മതിക്കുന്നു. അതല്ലെങ്കിൽ ഒരു പബ്ലിക്കു സർവ്വീസ്സ് കമ്മിഷൻ മുഖേന ഉദ്യോഗത്തിനു പ്രാപ്തരായ ആളുകൾ ഇതരസമുദായങ്ങളിലെയുള്ളുവെന്നു അവർ സമ്മതിക്കുന്നു സ്വതെ ബുദ്ധിയും, ശേഷിയും, സാമർത്ഥ്യവും ഏതെങ്കിലും സമുദായത്തിനു മാത്രമുള്ള ഒരു കുത്തകയാണെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നവനല്ല ഞാൻ. അതെല്ലാസമുദായത്തിനുമുണ്ടു്. എന്നാൽ ഈ വാദങ്ങളെന്തിനു്? പബ്ലിക്കു സർവ്വീസ്സ് കമ്മിഷൻ ദോഷമാണെന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന സമുദായത്തിലെ ആളുകൾ, ബുദ്ധിയും, പ്രാപ്തിയും നോക്കി അതായതു സമുദായത്തിലെ ആളുകൾക്കു സ്വന്തം വിഹിതത്തിനു ഹാനിയില്ലാതെ ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുവാനുള്ള മാർഗ്ഗം നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിനെ എന്തിനു തടയുന്നു എന്ന ചോദ്യത്തിനു ഇതേവരെ മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അവക്കു, ഇതാവശ്യമില്ലായിരിക്കും. പക്ഷെ മറ്റുള്ളവക്കു ഇതാവശ്യമുണ്ടു്. ഇന്നത്തെ സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡു സാധാരണയായി ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുന്നതു് അവരുടെ മുമ്പിലിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗാർത്ഥികളുടെ പട്ടിക നോക്കി മാത്രമാണു്. അവരുടെ കയ്യിൽ വന്നുചേർന്നിട്ടുള്ള അപേക്ഷകളിൽ നിന്നു സമുദായത്തിന്റെ ഓഹരി നോക്കി ആളുകളുടെ പേരെഴുതിയെടുത്തു നിയമിക്കുകയെന്നുള്ളതാണു് ഇന്നത്തെ സമ്പ്രദായം. എന്റെ സമുദായത്തിൽപെട്ടവരൊ, എനിക്കു നല്ലപോലെ പരിചയമുള്ളവരൊ ആയ ഒരു കൂട്ടം ഉദ്യോഗാർത്ഥികളിൽനിന്നും ഉദ്യോഗം കിട്ടി പുറത്തുവരുന്നവർ പ്രാപ്തി കുറഞ്ഞവരാണെന്നു വന്നാൽ അതെന്നെ വേദനിപ്പിക്കയില്ലെ? മിടുക്കന്മാരായ ഉദ്യോഗാർത്ഥികളെ പിന്തള്ളി. സർവ്വീസ്സിന്റെ കാര്യക്ഷമതയൊടോപ്പം സമുദായത്തിന്റെ അഭിമാനത്തെ ചവുട്ടിത്തേക്കുന്ന ഈ സമ്പ്രദായം വകവെച്ചു കൊടുക്കാവതാണൊ? സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡിന്റെ പിഴയാണിതെന്നെല്ലാം ഞാൻ പറയുന്നതു്. സമുദായങ്ങൾക്കു അതുകളുടെ വിഹിതം കിട്ടുന്നുണ്ടോ എന്നൊ അതിനു നോക്കുന്നുള്ളു. ഇന്നത്തെ നിലക്കു ഇതിൽനിന്നും ഒരിഞ്ചുപോലും മുമ്പോട്ടുപോകുവാനതിനു കഴികയുമില്ല. ഈ ന്യൂനതയെ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി മാത്രമാണു് സർവ്വീസ്സ് കമ്മിഷൻ വേണമെന്നു ഞങ്ങൾ ശഠിക്കുന്നതു്. ഇതരസമുദായങ്ങൾക്കു ഈ പരീക്ഷ വളരെ ദുർഘടമാണെന്നു തോന്നുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ സമ്മതിച്ചു കൊടുക്കാം അവരെയൊക്കെ ഇന്നത്തെ സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡു സമ്പ്രദായമനുസരിച്ചു എടുത്തുകൊള്ളുകയെന്നു്. എന്നാൽ ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിനു ഈ മാർഗ്ഗം സ്വീകരിക്കുവാനുള്ള സമ്മതികിട്ടുമെന്നെ ഉള്ളു.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡു നിയമപ്രകാരമുള്ളതു് തന്നാൽ പോരെ?

മിസ്റ്റർ സി. കെ. നായർ: സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡു ഇന്നു എഴുതിവെച്ചിട്ടുള്ള നിയമങ്ങൾ അക്ഷരംപ്രതി അനുസ്സരിച്ചു ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുന്നതായാൽ ഞങ്ങൾക്കു വിരോധമില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: അപ്പോൾ പബ്ലിക്കു സർവ്വീസ്സ് കമ്മീഷൻ വന്നാലും ഇതുതന്നെയല്ലെ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ സി. കെ. നായർ: പബ്ലിക്ക സവ്വീസ് കമ്മീഷൻ ന്യൂനപക്ഷസമുദായങ്ങൾക്ക ദോഷമാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട കന്നംകുളം മെമ്പർ പറയുകയുണ്ടായി. ചിറവൂർ, തലപ്പിള്ളി എന്നീ താലൂക്കുകളിലെ ജനങ്ങൾ പട്ടണപ്രദേശങ്ങളിലുള്ള ജനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് എഫിഷ്യൻസിയിൻ പിന്നോക്കമാണെന്നും ടെഴണിലുള്ളവരോടൊപ്പം പരീക്ഷക്ക മാക്ക മേടിക്കുവാൻ അവക്ക സാധിക്കയില്ലെന്നും അദ്ദേഹം പറയുന്നു. സമുദായവിഹിതം കുറയാതെ, സമുദായത്തിലെ പ്രാപ്തന്മാർ ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതു് സമുദായത്തിനെങ്ങിനെ ദോഷമാകുമെന്നൊന്നിക്ക മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ചിറവൂർ, തലപ്പിള്ളി എന്നീ താലൂക്കുകളിലുള്ളവരത്രയും പബ്ലിക്ക് സവ്വീസ്സ് കമ്മീഷനെ എതിർക്കുന്നതു് അപമാനമാണെന്നു് കരുതുന്നവരാണു്.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: Question?

മിസ്റ്റർ സി. കെ. നായർ: അതു് കപസ്റ്റ്യനായാലും ശരി, അല്ലെങ്കിലും ശരി. ഇന്നു കൊച്ചിരാജ്യത്തുള്ള ആളുകളോടൊപ്പം പരീക്ഷക്ക ഇരുന്നു് ജയിക്കുവാൻ പ്രാപ്തന്മാരാണെന്നു് ആത്മവിശ്വാസമുള്ളവരാണു് അവിടങ്ങളിലുള്ളവർ. കൊച്ചിരാജ്യത്തിലെ ഉപ്പും ചോറും തിന്നുവളരുന്ന കൊച്ചിയിലെ ഇതര പ്രദേശത്തുകാരോടൊപ്പം ഏതു പരീക്ഷയിലും മത്സരിക്കുവാൻ ശക്തിയും ഉറപ്പുമുള്ള സ്ത്രീകളും പുരുഷന്മാരും ജാതിമതഭേദമെന്യേ ഞങ്ങളുടെ ദേശത്തു ധാരാളമുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഞങ്ങൾക്ക മത്സരിക്കുവാൻ ശക്തിയില്ലാഞ്ഞിട്ടല്ല. നീതി ലഭിക്കുകയില്ലെന്ന കരുതിയാണു് ഇതിനെ എതിർക്കുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ സി. കെ. നായർ: കൊച്ചിരാജ്യത്തു നീതി ലഭിക്കുകയില്ലെന്നുള്ള ബോദ്ധ്യം അവക്കുണ്ടെങ്കിൽ ആ മനഃസ്ഥിതി പോകാത്തിടത്തോളം കാലം അവക്ക എത്ര കൊട്ടത്താലും അവർ നന്നാകയില്ല. കൊച്ചി എന്നും നീതിപരമായി ജീവിക്കാവുന്ന ഒരു രാജ്യമാണു്. കൊച്ചിയിൽ ഇന്നും നീതി നടക്കുന്നുമുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: കപസ്റ്റ്യൻ?

മിസ്റ്റർ സി. കെ. നായർ: ഞങ്ങൾക്ക അതിൽ ആക്ഷേപമില്ല. കന്നംകുളം മെമ്പർ പറയുകയുണ്ടായി ഇനി ഉദ്യോഗങ്ങൾ മുഴവൻ യുദ്ധത്തിന്നുപോയിട്ടുള്ളവക്ക ഒഴിഞ്ഞുവെക്കുവാൻ പോകുകയാണെന്നു്.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: ഒഴിഞ്ഞു വെക്കണമെന്നാണു് പറഞ്ഞതു്.

മിസ്റ്റർ സി. കെ. നായർ: ഒഴിച്ചു വെച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണു് പറഞ്ഞതു്.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: ഇപ്പോൾ ൪ ൦ ശ. മ. ഉദ്യോഗം നീക്കിവെച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതു് ൫ ൦ ൦ ശ. മ.വും ഒഴിഞ്ഞു വെക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ സി. കെ. നായർ: അവർ ഉദ്യോഗകസേരകളിൽ ഇരിക്കുവാൻ പോകുന്നതുവരേയും ഇന്നത്തെ നിയമന സമ്പ്രദായമൊന്നു മാറി ആ സ്ഥാനത്തു പ്രാപ്തിയും ബുദ്ധിയുമുള്ള ആളുകളെ ഇരുത്തുന്നതിന്നുള്ള ഒരു സമ്പ്രദായം വേണമെന്നോ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളു.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: അവരെ നിയമിക്കേണ്ട എന്നു പറഞ്ഞാൽ നടക്കുകയില്ല.

മിസ്റ്റർ സി. കെ. നായർ: മിസ്റ്റർ ഇയ്യു പറയുന്നതു കേട്ടാൽ താൻ പറയുന്നതല്ലാതെ നടക്കുകയില്ലെന്നു തോന്നിപ്പോകും.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: നിങ്ങൾ എത്ര പറഞ്ഞാലും നടക്കുകയില്ല.

മിസ്റ്റർ സി. കെ. നായർ: നടക്കാത്ത കാര്യമൊന്നുമില്ല. ഏതായാലും പബ്ലിക്ക സവ്വീസിലേക്ക ഇപ്പോൾ ഇതര സമുദായങ്ങൾക്ക കിട്ടിവരുന്ന ഉദ്യോഗവീതത്തിൽ കുറവു വരാതെ സമർത്ഥന്മാരും ബുദ്ധിയുള്ളവരുമായ ആളുകളെ അതാതു സമുദായത്തിൽനിന്നു നിയമിക്കുന്നതിന്നു സൌകര്യം നല്കുന്ന ഇന്നത്തെ ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ ഹൃദയപൂർവ്വം അനുകൂലിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: എഫിഷ്യൻസിക്ക വേണ്ടിയാണോ?

മിസ്റ്റർ സി. കെ. നായർ: അതെ.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: എന്നാൽ വലിയൊരു ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെയല്ലെ എഫിഷ്യൻസി നോക്കേണ്ടതു്?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ സി. കെ. നായർ: മനസ്സിലായില്ല

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഈ കൊച്ചിരാജ്യത്തു വലിയ ഭൂരിപക്ഷംവരുന്ന ജനങ്ങളെല്ലെ എഫിഷ്യൻസി നോക്കേണ്ടതു്?

Mr. T. P. Poulose *(Kanayannur):* There is another Resolution of Mr. P. Kumaran Ezhuthassan, Resolution No. 42. Is it the offer that if the resolution of Mr. Ezhuthassan is acceptable to those who are opposed to this resolution.....

Mr. K. S. Panicker *(Ezhuvas-Mukundapuram):* Are you prepared to accept that resolution word for word.

Mr. T. P. Poulose *(Kanayannur):* We just want to know whether what is offered by the Hon'ble Member is that in case those who are opposed to this resolution are prepared to accept the Resolution of Mr. Ezhuthassan, Mr. Krishna Menon will not press this resolution.

Mr. C. K. Nayar *(Nemmara):* There is no point in putting the question to us.

Mr. T. P. Poulose *(Kanayannur):* If that is the offer, it is an offer which is worthy of serious consideration. In all probability the answer of those who are opposed to the resolution may be in the affirmative. At least we must be given three or four minutes to think over the matter and give a reply on behalf of all. The offer is worth considering. I am now speaking only in my own behalf; but I can say that the probabilities are that it will be accepted by all.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam):* Some of us are not prepared to make the quality of our services a matter of bargaining between one member of this House and another, however high they may be. But I think the proper thing would be to treat that motion also as moved and to discuss both of them jointly and to come to a decision on each motion on its merits. I think there have been precedents in this House when motions on allied issues have been tabled to discuss them together and to vote upon them separately.

Mr. Deputy President: One resolution was moved and the discussion has already begun. The motions also are not identical.

Mr. T. P. Poulose *(Kanayannur):* It is not a question of bargaining. I never meant the Hon'ble Member to bargain when he made that offer nor was it my intention to bargain.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam):* Sir, this resolution seeks to reform the present Staff Selection Board and at the same time offers the guarantee in very clear terms that the present communal ratio of recruitment will not be infringed. That is very clear. I have been very closely following the trend of the debate on this motion and there is not the slightest difference of opinion among the members of this House, belonging to any community or religion or representing any class or constituency that the efficiency of the services should never be undermined. The difference of opinion is only in this. Some of the members have unfortunately taken the view that the members of this House who belong to the so-called privileged classes hold the view that people belonging to certain communities in the State, for example, the Ezhuvas, Muslims and Pulayas, candidates hailing from such communities do not show as much efficiency as candidates hailing from the so-called privileged classes. They hold the view that we are of that opinion. But on the other hand it has been made very clear from the speeches of my predecessors on this debate that we hold no such view. We agree that efficiency, that merit, is the monopoly of no one particular community. We can find brains in all the communities. So it is just a difference in the mental attitude, a difference in the way in which this question is viewed. The Hon'ble Member for Kanayannur Ezhuvas, I mean, Mr. Ayyappan, this morning gave his opinion that there is indiscriminate selection only in the higher grades of services and not in the lower grades. Our point is there is indiscriminate selection both in the higher and the lower grades. I repeat we hold the view that there is indiscriminate, haphazard selection of candidates both in the lower grades as well as in the higher grades and that is what we want to rectify in the interests of the services, in the interests of the State at large and in the interests of the so-called backward communities themselves. I agree that when selecting candidates in the lower ranks our Staff Selection Board applies the criterion of only representation of the various communities according to the rules of the Staff Selection Board. But they stop at that and they are not looking into the efficiency, into the merit of the candidates. It is that we object to. When guaranteeing, when ensuring communal justice on population basis, we want the criterion of merit also to be applied. We want the best available candidate from each and every community and till now not a single satisfactory argument has been advanced against over plea. What is your objection in our seeking to have the best available candidate from each and every community? You have not brought out a single valid objection, a single satisfactory

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

objection beyond indulging in making irresponsible statements questioning the motives of the mover and his supporters.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur)*: We say that the present Staff Selection Board can do that.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam)*: The House is now to decide that. You have had your say in the matter. Please allow me to have my say.

Therefore what we want to get established in this State is that the criterion of merit also to be taken into consideration both in the lower ranks as well as inthe upper ranks. So far as the higher ranks are concerned we are helpless. The powers that be are thrusting in people by the backdoor and it is to eradicate that also that this resolution is tabled, which please note.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur)*: How?

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam)*: You think about it.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur)*: The resolution is only up to Rs. 100.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam)*: There is no such thing as Rs. 100 in the resolution.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur)*: The Board has got the power only to appoint persons up to Rs. 100. That is the sphere of the Board.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam)*: The Resolution reads thus.— "This Council recommends to the Government that with a view to ensure efficiency of service, the present Staff Selection Board be replaced by a public services commission on the lines obtaining in British India and other sister States not infringing the present communal ratio of recruitment." What does it mean. The implication is that the Staff Selection Board should be done away with and should be replaced by a more satisfactory system. I do not mean to say that a Services Commission Examination or any examination is perfect. No machinery run by man is perfect, none of us are perfect. There is bound to be imperfections. But still as rational human begings with some intelligence I think we can certainly prefer a Public Services Commission to the Staff Selection Board.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: Our position is this, to ensure efficiency. For ensuring efficiency, the higher services have to be more efficient.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam)*: You are quite satisfied with the lower ranks.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: Yes.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam)*: I do not agree. But even rectifying the defects in the higher ranks this is a very good remedy. Though I do not say that this is the only remedy.

The Hon'ble Member for Kanayannur Ezhuvas also opined that there are provisions in the Staff Selection Board rules to test the merits of candidates and hence there is no necessity for a publicservices commission. Our point is we do not attach much importance to names. You may call it by whatever name you like. A rose is a rose by whatever name it is called. Whether you call it by the name Staff Selection Board or by the name of a Public Services Commission Examination, we want only the best available men from each and every community.

We do not want our services to be the dumping ground of mediocrities from the various communities though communal justice might in a sence be met by just applying that one particular criterion of communal representation. In effect, our services have become the scrap-heap, the refuse dump. Few and far between there might be brilliant young men and women from various communities. But generally speaking our services have become a scrap-heap. The members of the Staff Selection Board meet in a Chamber of the Huzhur Secretariat and they make a selection from a list of names which they have got. Therefore, they do not enter into such questions as to whether they are blind, lame, or whether they have impediment in their speech or whether the candidates have other defects. They simply select men having in mind this one particular test, *i.e.* to which community they belong, Latin Christians, Brahmins, or whetever it is. That is quite unsatisfactory. And the Hon'ble Member for Kanayannur Ezhuvas Mr. Ayyappan questioned the motives of the member who has sponsored this resolution and the members who are supporting that resolution. That was in very bad taste, those words coming from a veteran of the status of Mr. Ayyappan, whom we have been holding with the greatest respect.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri)*: We must countinue to do so.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam)*: Sir, it has been pointed out that the resolution is an attempt to torpedo the Staff Selection Board. It is definitely and

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

deliberately an attempt to torpedo the Staff Selection Board unles that Staff Selection Board is reformed according to our desire. So, we plead guilty and we are glad that we are in a position to plead guilty. It has been pointed out that the establishment of the Staff Selection Board has been conducive to communal harmony in the State. It may be that there has been communal harmony in the State, but I hold the view that it has not been merely due to the establishment of the Staff Selection Board. Personally speaking, the machinery of Statff Selection Board has done some good to the State. There was a case for the establishment of such a Board. But simply because it did some good it would be puerile to hold the view that that Board should be allowed to continue without the slightest reform being effected.

Well, again it was pointed out that this resolution is an attempt on the part of the privileged classes to stand in the way of the progress of the backward communities. That is an irresponsible statement, Sir. Seeing that there is the definite guarantee that the present communal ratio will not be affected, it is an irresponsible statement made in a weak moment, at an unguarded moment. There was a reference made to Manu.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur)*: I raise a point of order, Sir. The Hon'ble Member has already spoken for more than 10 minutes.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam)*: This morning several members of this House including the gentleman who is occupying the Chair, The Deputy President, took 30 minutes.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Crangaur)*: But nobody raised a point of order then. Now I raise a point of order.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam)*: Let the Chair decide. I will take some ten minutes more.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur)*: Then the Chair and yourself will be alone (laughter).

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam)*: You never do what you say.

There was a reference, Sir, to Manu. That was also in bad taste. My fellow-members hailing from the Ezhuva Community will do well to note that the theory as propounded by Manu and those ancient cronies....

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: Don't call Manu a crony.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam)*: We, the enlightened young men of Cochin, do feel that the theories as propounded by the ancient law-givers are in many cases exploded. We subscribe only to the good points in Sanathana Dharma. So, it was in bad taste that the reference to Manu was made and it was irrelevant. Some of us hold even more extreme views than Mr. Ayyappan. So, Sir, he erred in a weak and unguarded moment. Again, Sir, it was pointed out that this resolution is to justify the past and continue the old wrong. The same remarks hold good to these vapourings. Mr. Ibrahim gave out as his considered view that the Service Commission Examination is not a solvent for all the ills pointed out. I do agree. As I pointed out some time before, it is not perhaps solvent for all the ills. But comparatively speaking, it seems to be a better machinery to select men according to merit.

So, on many points, Sir, we are one. We only want to see that our services are improved, that the best men from each community is given the chance to serve the State rather than that the refraffs, the undesirables to be recruited without the slightest regard being paid to their merit or efficiency. I appeal to this House to support this motion.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar *(Nellayi)*: I move that the question may now be put.

Mr. M. Nauu Menon *(Ernakulam)*: I second it.

Closure motion put and carried, 18 voting for and 15 against

Mr. B. V. K. Menon *(Secretary to Government)*: As I said at the very beginning this point is now under the consideration of the Government. We want to ascertain the views of the Council also in the matter. We remain neutral.

Mr. M. Krishna Menon *(Trichur-North)*: Sir, I think I have been called upon to utter a few words by way of reply. But with the leave of the Chair I may be permitted to speak in Malayalam. If there is any objection to that from any quarter of this House, I am prepared to speak in English.

Mr. Deputy President: You may speak in Malayalam.

മിസ്റ്റർ എം. കൃഷ്ണമേനോൻ:

എന്റെ ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർത്തവരുടെ വാദങ്ങളെപ്പറ്റി ഞാൻ ഇവിടെ കുറിച്ചു വെച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ അതൊന്നും എന്റെ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കാനുള്ള വാദമായിട്ടില്ല

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഞാൻ കണ്ടതു്. ഈ പ്രമേയത്തെ "ഒരു പാട്ടി" എന്ന നിലയിൽ എതുക്കണം എന്നുള്ള മനോഭാവത്തോടുകൂടി മാത്രമാണു എതുത്തതെന്നാണു എന്റെ താഴ്മയായ അഭിപ്രായം. ഏതായാലും അതിനെ വോട്ടുചെയ്യാൻ ജാഗ്രതയായിട്ടുള്ള എനിക്കു ഒരു കപ്പട്ടേഷൻകൂടി ഇവിടെ വായിക്കാൻ അനുവദിക്കണം.

"Ignorance makes most men to go into a party and shame prevents them from going out of it." It is a quotation from Marquis of Halifax.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur)*: We admire your bravery. Don't blow your own trumpet, Mr.

മിസ്റ്റർ എം. കൃഷ്ണമേനോൻ: മിസ്റ്റർ ഇയ്യു രത്നസ്വാമിയുടെ പ്രസംഗത്തിൽനിന്നു ഒരു ഭാഗം ഇവിടെ വായിച്ചു. അതിന്റെ "രത്നച്ചുരുക്കം" എന്താണെന്നുവെച്ചാൽ ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയതു പരീക്ഷ വെയ്ക്കുതെന്നു അതിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നാണു്. ഭിന്നസമുദായങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങളെ വകവെച്ചു കൊടുക്കണം എന്നുമാത്രമേ അതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. അതിൽ യാതൊരാക്ഷേപവും എനിക്കില്ല, ഈ പ്രമേയത്തിലും ഇല്ല.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: He has clearly stated that there are complaints in England and in India.

മിസ്റ്റർ എം. കൃഷ്ണമേനോൻ: രത്നസ്വാമിയുടെ പ്രസംഗം ഇവിടെ വായിച്ചതിന്റെ രത്നച്ചുരുക്കമാണു ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. മിസ്റ്റർ ഇയ്യു പറഞ്ഞ മറ്റൊരു സംഗതി യുദ്ധത്തിനു പോയിട്ടുള്ളവർ മടങ്ങിവരുമ്പോൾ അവക്കു സ്വപ്നം കാണുങ്ങളിലും മുൻഗണന കൊടുക്കണമെന്നാണു്. ഞാൻ ചോദിക്കുന്ന മിലിറ്ററിയിലേക്കു സെലക്ഷൻ നടത്തുന്നതു മിസ്റ്റർ ഇയ്യുവിനെപ്പോലെ ശരീരദാർഢ്യമുള്ളവരേയൊ അതൊ എന്നെപ്പോലെ അശക്തരായിട്ടുള്ളവരേയൊ?

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: രണ്ടുതരത്തിലുള്ളവരേയും എടുക്കുന്നുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ എം. കൃഷ്ണമേനോൻ: മറ്റൊരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഇവിടെ പറഞ്ഞു വൈവാഹികബന്ധത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണു് ഉദ്യോഗത്തിൽ ആളുകളെ നിയമിക്കുന്നതെന്നു്. ഞാൻ ചോദിക്കുന്ന വൈവാഹികബന്ധത്തെ നിശ്ചയിക്കാനുള്ള അധികാരത്തോടുകൂടി ഒരു വൈവാഹികബോർഡു് ഗവമ്മെണ്ടു നിയമിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, ഒരു ഓണേഴ്സ് പാസ്സായ സ്ത്രീയെ വിവാഹം കഴിക്കണമെന്നു ആ ബോർഡു നിശ്ചയിച്ചാൽ പരീക്ഷപ്പാസ്സു മാത്രം നോക്കി എനിക്കു വിവാഹം കഴിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഒരാണേഴ്സുകാരി ആണെന്നുവെച്ചു ആളെ നേരിട്ടുകാണാതെ വിവാഹം കഴിക്കുന്നതിനു എനിക്കു സാദ്ധ്യമല്ല. ആരേയും അങ്ങിനെ പരീക്ഷായോഗ്യതമാത്രം നോക്കി വിവാഹം കഴിക്കാൻ നിർബ്ബന്ധിക്കയുമരുതു്.

പിന്നെ ഇപ്പോൾ പ്രസിഡണ്ടു് സ്ഥാനത്തു ആസനസ്ഥനായിരിക്കുന്ന മിസ്റ്റർ അയ്യപ്പൻ ഒന്നു രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ പറകയുണ്ടായി. അതിൽനിന്നു ചുരുക്കത്തിൽ ഒന്നു മാത്രമേ ഞാൻ ഗ്രഹിച്ചുള്ളൂ. അതായതു ഞാൻ ഇന്നലെ എസ്. എൻ. ഡി. പി. യോഗത്തിൽ ചേർന്ന ഒരീഴവൻ എന്ന നിലയിൽ ഇവിടെ ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ പ്രമേയത്തെ എതുക്കയില്ലായിരുന്നുവെന്നതാണു്.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഞങ്ങളും ഇങ്ങിനെയുള്ളവരെ എസ്. എൻ. ഡി. പി. യോഗത്തിൽ ചേർക്കുകയില്ല.

മിസ്റ്റർ എം. കൃഷ്ണമേനോൻ: മറ്റൊരാളും ചേർക്കാമെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ ചേർന്നിട്ടു വേണ്ടെ? ഞാൻ എസ്. എൻ. ഡി. പി. യോഗത്തിൽ ചേരുകയില്ലെന്നു പറയുന്നു.

പിന്നെ "ഈ പ്രമേയം പാസായിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഞങ്ങളും അതു ചെയ്യും, ഇതുചെയ്യും" എന്നൊക്കെ ചിലർ പറയുകയുണ്ടായി. അതു വെറുമൊരു വനരോദനം!, "അന്തിക്കാട്ടെ വനരോദനം" ആയിട്ടാണു് ഞാൻ കരുതുന്നതു്. ശക്തനായ ഒരു പോലീസ് കമ്മീഷണരുള്ള നമ്മുടെ ഗവമ്മെണ്ടു ഈ ഭീഷണിക്കു വശംവദമാകയില്ലെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

ഞാൻ കൂടുതൽ പറയുന്നില്ല. ഈ സംഗതി ഏതായാലും വോട്ടുകൊണ്ടുതന്നെ നിശ്ചയിക്കേണ്ടതാണെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Resolution put to vote and carried, 18 voting for and 15 against

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan *(Vadakkancheri):* A poll, Sir.

Ayes

1	Mrs. A. N. Menon	10	Mr. K. Ashtamoorthi Nambudiripad
2	Mr. P. Narayana Menon	11	,, C. K. Nayar
3	,, A. V. Moothedan	12	,, T. A. Ramachandra Ayyar
4	,, T. S. Ramachandra Ayyar	13	,, P. Kumaran Ezhuthassan
5	,, M. Nanu Menon	14	,, K. Narayana Menon
6	,, A. Eachara Menon	15	,, K. Kunhirama Menon
7	,, V. K. Bhaskara Menon	16	,, M. Krishna Menon
8	,, C. N. Ittiravi Nambudiripad	17	,, N. Govinda Pai
9	,, C. Kunhan Nambudiripad	18	,, C. K. S. Moni

Noes

1	Mrs. Joshua	8	Mr. K. R. Ramakrishnan
2	Mr. T. P. Poulose	9	,, Thomas Karikkasseri
3	,, Joseph Petta	10	,, K. R. Achuthan
4	,, K. M. Ibrahim	11	,, B. M. Peter
5	,, K. S. Panicker	12	,, K. T. Achuthan
6	,, A. T. Kunhipalu	13	,, C. J. Luiz
7	,, C. V. Iyyu	14	,, V. K. Kutty

15 Mr. P. K. Krishnan.

Deputy President : The resolution is carried by 18 votes to 15.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* Sir, I move that the House be now adjourned.

Mrs. Thankamma N. Menon *(Ernakulam-Women's):* I second it.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* I oppose the motion.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* I am not pressing the motion in view of the war work of my friend.

Resolution No. 7

Exmpting tenants who hold Cocoanut Gardens from the operation of Section 5 (2) of the Verumpattamdars Act

മിസ്റ്റർ ബി. എം. പീറർ: "വെറുമ്പാട്ടക്കുടിയാൻ സ്ഥിരാവകാശബില്ലിൽ അതാതു കാലത്തെ ഉല്പന്നവിലയനുസരിച്ചു് പാട്ടം വസൂൽചെയ്യുന്ന സമ്പ്രദായത്തിൽനിന്നു പ്രത്യേകാൽ തെങ്ങിൻതോപ്പുകാരുടെ കായ്ത്തിൽ ഇന്നുള്ള നിശ്ചിതപാട്ടം എന്നും തന്നുകൊള്ളാമെന്നു സമ്മതിക്കുന്ന കുടിയാനവനെ ടി ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽനിന്നു ഒഴിവാക്കുന്ന ഒരു വിളംബരം ഉടനെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തണമെന്നു ഈ സഭ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെണ്ടിനോടു ശുപാർശചെയ്യുന്നു." ഇതാണു് എന്റെ പ്രമേയം.

മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ടു്, സർ, കൊച്ചിയിലെ വെറുമ്പാട്ടക്കുടിയാന്മാർക്കു ഒരു നല്ലകാലം വന്നു, അവരുടെ കൈവശമിരിക്കുന്ന സ്ഥലത്തിനു സ്ഥിരാവകാശം ലഭിച്ചു എന്നുള്ള ഒരാശ്വാസം വെറുമ്പാട്ടക്കുടിയാൻ സ്ഥിരാവകാശബിൽ കൊണ്ടുവന്ന അവസരത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷെ അതൊരു വ്യാമോഹം മാത്രമായി കലാശിച്ചു. ആ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചു പാസ്സാക്കിയ അവസരത്തിൽ എട്ടൊമ്പതു മെമ്പർമാർ അതിനെ വളരെ ശക്തിയായി എതിർക്കുകയും പക്ഷെ അവരുടെ എതിർപ്പിനു തക്കതരത്തിലുള്ള ഒരു കരുത്തു കിട്ടായ്കയാൽ ആ ബിൽ ഇവിടെ പാസ്സാക്കേണ്ടതായിട്ടുംവന്നു. പക്ഷെ അന്നുതന്നെ കുടിയാന്മാർക്കു ബില്ലുകൊണ്ടു വരാവുന്ന ഇണങ്ങളും എന്തെല്ലാമെന്നും സ്ഥിരാവകാശം എത്രനാൾ പാലിക്കപ്പെട്ടുമെന്നും ഇവിടെ സവിസ്തരം പ്രസംഗത്രുപേണ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ഈ ബിൽ ഏതാണ്ടു ഫ ഫ ഫവ കുംഭമാസത്തിൽ പാസ്സാക്കുകയും ബിൽ പാസ്സായതിന്നുശേഷം കൊച്ചിസംസ്ഥാനത്തിന്റെ പലേഭാഗത്തുനിന്നും ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പൊതുജനാഭിപ്രായം ഗവൺമെണ്ടിനു ശരിയായതരത്തിൽ കിട്ടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. പലേ കമ്പിക്കും മുഖേനയും പലേ യോഗങ്ങൾക്കും മുഖാന്തിരവും പലേ നിവേദനങ്ങൾക്കും മുഖാന്തിരവും ഗവൺമെണ്ടിനെ പൂർണ്ണമായിട്ടു അവരുടെ സങ്കടങ്ങളെ ധരിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഇനിയും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly